

Онтологический статус воображаемого на примере концепции Г. Башляра

Научный руководитель – Кузнецов Василий Юрьевич

Бусел Анастасия Евгеньевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: rarebusel@gmail.com

Вопрос об онтологическом статусе воображаемого, а именно о том, каким образом оно существует (условия и способы его существования), является производным вопросом, существующим в области вопросов, связанных с воображением как способностью человека грезить и воображаемым. Воображаемое может пониматься в качестве противоположного способности воображения полюса - как совокупность воображаемых объектов/предметов. Однако такое понимание воображаемого оказывается ограниченным, поскольку, не выходя за пределы традиционных бинарных оппозиций, не может дать представление о природе воображаемого, лишь номинально его определяя. В таком случае судить об онтологическом статусе воображаемого приходится, учитывая его производность, зависимость от способности воображения. При этом нивелируется динамический момент существования воображаемого - его развитие и преобразования оказываются представленными количественно, но не качественно.

Г. Башляр предлагает концепцию, в которой воображаемое получает более привилегированное положение, смещая акцент со способности воображения к воображаемому. Он обращается к материи воображаемого [3, с. 19]. Его понимание материи не является эмпирическим. Материя не дана нам в ощущениях. Соприкосновение с материей может произойти в процессе творческого воображения, когда в силу своего устройства психика человека начинает оперировать стихиями - огнём, водой, воздухом и землёй, «гормонами воображения». По общепринятой трактовке работ Башляра считается, что стихии у него представляют собой различные состояния материи воображаемого [см., напр., 1, 13]. Воображаемое для него оказывается укоренено в материи. Благодаря посредничеству материи становится возможно провести линию от человека к миру, говорить о процессах, не относящихся только к человеческому измерению, изоморфных процессах [11]. Таким образом, с помощью материального воображаемого оказывается возможным описание процессов, традиционно описываемых с помощью понятийного аппарата науки (Башляр известен как эпистемолог, разрабатывавший новый способ описания научных процессов, которой бы соответствовал состоянию науки XX века и учитывал её достижения) [8].

Что касается самого воображаемого, использование концепции материального воображаемого позволяет описывать качественную динамику воображаемого. Воображаемое оказывается не безраздельно принадлежащим человеческой способности воображения, а вынесенным в мир. Ответ на вопрос об онтологическом статусе воображаемого смещается от кардинального полагания его производности к полаганию некоторой самостоятельности. Воображаемое оказывается пластом, в котором творятся образы, становящиеся описаниями. Будучи принадлежащим к области бессознательного (Башляр обращается к концепции Юнга, несколько её видоизменяя [12]), оно обладает самостоятельностью в своих стихийных проявлениях. Оно оказывается существующим несколькими способами - как часть природного мира и как часть человеческого, причём в последнем случае как самостоятельный пласт, связанный с бессознательным, и как область, предлагающая оптику для альтернативного привычному описания природных процессов (благодаря внутреннему родству с ними).

Источники и литература

- 1) 1.Аронсон О. Воздух // Синий диван. Философско-теоретический журнал, 2020, Выпуск 24. С. 21-30. 2.Башляр Г. Психоанализ огня, М., 1993. 3.Башляр Г. Вода и грёзы, М., 1998. 4.Башляр Г. Грёзы о воздухе, М., 1999. 5.Башляр Г. Земля и грёзы воли, М., 2000. 6.Башляр Г. Земля и грёзы о покое, М., 2001. 7.Башляр Г. Избранное: Поэтика пространства, М., 2004. 8.Башляр Г. Новый рационализм. М, 1987. 9.Башляр Г. Художник на службе у стихий // Визгин В.П. Эпистемология Гастона Башляра и история науки, М, 1996. 1987. 10.Кузнецов В.Ю. Философия фантастики. К постановке проблемы // Философия и общество, 2010, № 1. С. 124-140. 11.Лексикон нон-классики. Художественно-эстетическая культура XX века / Под ред. В.В.Бычкова, М, 2003. 12.Влосиан I., Плес-Вѣбен M. Gaston Bachelard, the “non-psychoanalyst” // Bachelard Studies, 2021, №2. С. 5-10. 13.Bonicalzi F. Reasons and passions of matter: Gaston Bachelard’s materialism // Bachelard Studies, 2021, №1. С. 5-10.