

Особенности процесса профессионализации выпускников социально-гуманитарных направлений подготовки

Научный руководитель – Темнова Лариса Витальевна

Гурикова Элина Анатольевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра современной социологии, Москва, Россия

E-mail: elinka0299@yandex.ru

В контексте текущей динамичной социально-экономической ситуации можно наблюдать появление новых типов карьеры, на формирование которых повлияли различные социальные факторы. Данными факторами выступают цифровизация, появление межотраслевых профессий, изменения требований к молодому специалисту, несоответствие системы вузовской подготовки требованиям работодателей и др. Процесс профессионализации имеет ряд особенностей, изучение которых привлекает внимание исследователей различных научных направлений. Необходимость исследования профессионализации студентов и выпускников именно социально-гуманитарных направлений в силу специфики вузовской подготовки и уязвимого положения на рынке труда обуславливает актуальность данной темы.

Анализ социологических теорий, концепций и подходов (функционалистский подход Т. Парсонса [10] и др., интеракционистский подход, неовеберинский подход (В.А. Мансуров [6], Э. Эбботт [9] и др.), акмеологический подход позволили установить, что профессионализация - это социальный процесс, включающий профессиональный выбор, овладение профессиональными навыками, усвоение профессиональных норм и ценностей, адаптацию личности к профессиональной среде.

С целью выявления особенностей процесса профессионализации выпускников социально-гуманитарных направлений подготовки был проведен анализ вторичных данных: социологических исследований профессионализации российской молодежи, статистических данных из зарубежных источников. Таким образом, были выделены пять факторов профессионализации, отличающие студентов социально-гуманитарных и технических/естественно-научных направлений подготовки: мотивы выбора вуза; осознанность выбора профессии; возможности, реализуемые в процессе обучения в вузе; отношение студентов к учебному процессу; профессиональные/трудовые ценности студентов.

Сравнивая мотивы выбора вуза, стоит отметить, что студенты социально-гуманитарных направлений ориентированы на интересную специальность, желание быть образованными, наличие бюджетных мест и престиж вуза. Студенты технических направлений - на высокий заработок, интересную работу в будущем и возможность построить успешную карьеру [2].

Анализ осознанности выбора направления подготовки, показал сходство в том, что студенты и социально-гуманитарных, и технических направлений оценивают свой выбор как обдуманый. Представители технических специальностей в большей степени считают, что их выбор соответствует их интересам и способностям. Те студенты, которые считают свой выбор неосознанным, часто меняют сферу профессиональной деятельности при выходе на рынок труда [5,8].

Исследование процесса обучения показало, что представители технических специальностей ориентированы на самосовершенствование, интересное обучение и возможность самостоятельно выбирать дисциплины и преподавателей. Студентам социально-гуманитар-

ных направлений важнее получение новых знаний, интересные лекции и семинарские занятия. Однако, если сравнивать отношение к учебному процессу, то удовлетворены именно те, кто изначально ориентировался на высокое качество образования, вне зависимости от конкретного направления подготовки [2].

Анализ трудовых ценностей показал, что студенты всех направлений ценят материально обеспеченную жизнь. Представители же социально-гуманитарных направлений больше других стремятся к саморазвитию, придают высокую ценность здоровью и семье [3].

Изучение послевузовского этапа профессионализации показало, что выпускники в большей степени ориентированы при выборе места работы на удобный график и формат занятости, возможности получать достойную заработную плату, а также иметь гарантии карьерного роста [4,7]. Анализ процесса профессионализации показал, что именно представители социально-гуманитарных направлений подготовки реже всего работают по полученной специальности, находя применение своих знаний и умений в разных сферах экономики.

Изучение социологических исследований выявило также, что молодые специалисты встречаются с различными проблемами при выходе на рынок труда. Чаще всего работодатели выявляют у выпускников недостаток профессиональных знаний, а также опыта, что делает молодых специалистов менее конкурентоспособными по сравнению с опытными профессионалами [1].

Итак, теоретический и эмпирический анализ процесса профессионализации выявил ряд особенностей процесса у представителей социально-гуманитарных направлений, актуализировал проблемы, возникающие при трудоустройстве у выпускников. Именно представленные выводы могут послужить материалом для модернизации учебных программ профориентации и профессиональной подготовки студенческой молодежи, а также основой для формирования программ по адаптации выпускников вузов на современном рынке труда.

Источники и литература

- 1) Дробот Е.В., Макаров И.Н., Журавлева О.В., Нерсисян А.М. Особенности привлечения молодых специалистов и негативные тенденции на рынке труда России. // Экономика труда. – 2020. – Т. 7. – №3. – С. 253 – 266.
- 2) Зернов Д.В. Влияние стратегии выбора вуза на процесс обучения и профессиональные ориентации студентов // Материалы IX международной социологической Грушинской конференции «Социальная инженерия: как социология меняет мир», 20–21 марта 2019 г. / отв. ред. А. В. Кулешова. – М. : АО «ВЦИОМ», 2019. С.299-304.
- 3) Кох И.А., Орлов В.А. Ценности и профессиональное самоопределение студенческой молодежи // Образование и наука. 2020. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsennosti-i-professionalnoe-samooopredelenie-studencheskoy-molodezhi>
- 4) Лонгитюдное исследование «Траектории в образовании и профессии», опрос выпускников бакалавриата. – М.: НИУ ВШЭ. URL: <https://trec.hse.ru/>.
- 5) Лызь Н. А., Лабынцева И. С. Мотивы выбора образовательно-профессиональной траектории и ожидания первокурсников от обучения в вузе // Проблемы современного образования, №5, 2020. С. 96-105.
- 6) Мансуров В.А., Юрченко О.В. Социология профессиональных групп: история становления и перспективы // Вестник Института социологии РАН. 2013. № 7. С. 91–106.
- 7) Прахов И. А. Занятость выпускников бакалавриата российских вузов: мотивация и выбор сферы трудоустройства // Мониторинг экономики образования: 2020 : в 2 т. /

сост. Н. Б. Шугаль; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2021.

- 8) Ситникова И.В. Современное студенчество: особенности профессионального выбора // Материалы IX международной социологической Грушинской конференции «Социальная инженерия: как социология меняет мир», 20—21 марта 2019 г. / отв. ред. А. В. Кулешова.— М. : АО «ВЦИОМ», 2019. С.304-309.
- 9) Abbott A. The Sociology of Work and Occupation // Annual Review of Sociology, 1993, Vol.19, pp.187-209
- 10) Parsons T. Professions // International Encyclopedia of the Social Sciences. The Macmillan Company & The Free Press. 1968. P. 536-547.