

Буллинг педагогов в системе образования

Новикова В.С.¹, Рославцева М.В.²

1 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра современной социологии, Москва, Россия, *E-mail: maker_vi@mail.ru*; 2 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра истории и теории социологии, Москва, Россия, *E-mail: maria.roslavtseva@yandex.ru*

Проблема буллинга в школах давно изучается социологическим научным сообществом. Одним из первых эту проблему начал изучать Д. Ольвеус [1], сосредоточив свое внимание на буллинге учащихся. Вместе с тем, педагогические работники также становятся объектом травли и издевательств со стороны других участников образовательного процесса. Проблему учительского буллинга одним из первых затронул Э. Терри [2]. Буллингом и моббингом в профессиональной педагогической среде активно занимаются отечественные ученые Е. Е. Копченова, С. В. Солдатова [3], Ю.А. Черненко, Д.И. Сапрыкина [4], Л.А. Нижегородова, В.В. Кудинов [5]. Авторы приходят к выводу, что учитель оказывается в роли жертвы, а буллинг и моббинг со стороны учащихся, коллег, администрации и родителей негативно сказываются как на психофизическом состоянии педагога, так и на эффективности образовательного процесса.

Объектом нашего исследования выступает социальное явление буллинга в современной образовательной среде, предмет представляет собой социальные причины, структуру и последствия буллинга в отношении педагогов на разных ступенях образовательного процесса. Цель работы - провести социологический анализ процесса буллинга в отношении педагогов. В рамках работы была выдвинута следующая гипотеза: буллингу в системе образования наиболее часто подвергаются школьные учителя. Причинами этому выступают: психолого-педагогические особенности обучающихся, значимая роль родителей как субъектов образовательного процесса, низкий авторитет школьного учителя в российской современной школе.

Рассмотрев различные теоретико-методологические подходы к изучению моббинга и буллинга в профессиональной среде (форм психологического насилия), выявлены основные подходы к разграничению данных понятий. Мы придерживаемся подхода, согласно которому моббинг применяется для обозначения притеснения человека в его профессиональной среде, в то время как буллинг рассматривается как сугубо школьное явление [6].

Проанализированы особенности профессиональной среды, а также факторы, которые могут способствовать проявлению процессов травли. К выявленным особенностям относятся: присутствие родителей как участников образовательного процесса, стигматизация педагогической профессии, культура отмены, рассмотрение образования как вида услуги, падение авторитета педагогической профессии, система отбора абитуриентов в педагогические вузы, стиль руководства педагога, уровень удовлетворенности педагогов своей профессиональной деятельностью, психологический климат в педагогическом коллективе, а также тип отношений с обучающимися и их родителями\опекунами, психологические (в том числе, возрастные) особенности обучающихся.

Для эмпирической проверки выдвинутых нами научных предположений был выбран метод полуструктурированного интервью. Данный метод был выбран нами в связи с его ориентированностью на познание переживаний, опыта и чувств людей, выраженных в их собственных высказываниях [7]. Эмпирической базой исследования выступили работники различных образовательных учреждений общего и высшего образования (трое мужчин и пять женщин) в возрасте от 20 до 50 лет. Данное исследование является пилотажным. По

итогу в проведенных интервью мы установили ряд закономерностей, отражающих влияние на процесс буллинга выявленных ранее факторов.

Было выявлено, что школьные учителя подвергаются буллингу чаще, чем педагогические работники на других уровнях образования (дошкольного, среднего специального, высшего). Причиной этого является активная роль родителей как участников образовательного процесса, возрастные особенности обучающихся.

В дошкольных образовательных учреждениях педагоги чаще всего сталкиваются с травлей именно со стороны родителей, которые позволяют себе выражать требования к воспитателю в неприемлемой (порой агрессивной) форме. Эти требования могут не касаться собственно воспитательного процесса. Дети также проявляют различные виды буллинга: нарушение дисциплины на занятиях, агрессия в адрес педагога. В рамках конфликтных ситуаций администрация поддерживает скорее педагога, чем родителей.

В общеобразовательных школах педагоги сталкиваются как с буллингом, так и с моббингом. Формы проявления схожи с дошкольным образовательным учреждением, однако действия обучающихся являются более осознанными. В случае отсутствия поддержки со стороны администрации и педагогического коллектива, педагог чувствует эмоциональное истощение и может уйти из профессии. Респонденты отмечают значимую роль родителей как субъектов образовательного процесса, а также сложности работы именно с детьми подросткового возраста 11-15 лет.

В колледжах педагоги не сталкиваются с травлей со стороны родителей, администрации и коллег. Это объясняется тем, что родители не включены столь активно в образовательный процесс, явной конкуренции между сотрудниками респонденты не отметили, а администрация прежде всего защищает интересы педагогов. Однако именно обучающиеся нередко провоцируют преподавателей и пытаются сорвать учебный процесс. Формами буллинга могут быть: хамство, насмешки, провоцирование обсуждения «запрещенных» тем.

В высших учебных заведениях наши респонденты не сталкивались с буллингом. Это объясняется более высоким авторитетом профессии преподавателя вуза, более свободным стилем общения, а также более сознательным поведением обучающихся. Однако преподаватели высших учебных заведений сталкиваются с моббингом, что зачастую проявляется в увольнении с работы.

Источники и литература

- 1) 1. Olweus, D. *Bullying at school. What we know and what we can do.* – Oxford: Blackwell – 1993.
- 2) 2. Terry A. A. Teachers as targets of bullying by their pupils: a study to investigate incidence // *British Journal of Educational Psychology* – 1998 – №68, P. 255-268.
- 3) 3. Копченова Е. Е., Солдатова С. В. Представления о буллинге в образовательной среде // *Проблемы современного педагогического образования.* 2021. №70-4.
- 4) 4. Черненко Ю.А., Сапрыкина Д.И. Феномен буллинга в Российских школах: учителя - жертвы // *Журнал Высшей школы экономики.* – 2018. С.136-150
- 5) 5. Нижегородова Л.А., Кудинов В.В. Моббинг в системе образования. Влияние моббинга на сферу профессиональной деятельности и психофизическое состояние педагога // *Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров.* 2011. №4 (9).
- 6) 6. Батаева Е. В. Моббинг на рабочем месте (междисциплинарные аспекты изучения) // *Социологический журнал.* 2016. №3.

- 7) 7. Семенова В.В. Качественные методы: введение в гуманистическую социологию: Учеб. пособие для студентов вузов / Ин-т социологии РАН. М.: Добросвет, 1998.