

Рост спроса на среднее профессиональное образование в России: смена нарратива СПО или углубление образовательного неравенства?

Сальникова Ирина Евгеньевна

Студент (магистр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования, Москва, Россия
E-mail: iesalnikova@edu.hse.ru

В России с середины 2010-х гг. происходит перераспределение потоков молодежи между вузами и колледжами в пользу последних - все больше школьников предъявляют спрос на среднее профессиональное образование (СПО) [5]. Предыдущие исследования, изучая образовательные траектории российских школьников, рассматривали СПО как оплот академически неуспешных 9-классников из семей с более низким социально-экономическим положением [2], [6]. Однако новые исследования показывают, что и 11-классники начали проявлять повышенный интерес к среднему профессиональному образованию. В пандемичный 2020 г. в колледжи поступило рекордно много старшеклассников - 20,6%. Почти половина поступивших учится платно, появился конкурс на место, а список популярных специальностей в колледжах повторил топ направлений в бакалавриате [5].

В основе растущего спроса на СПО на фоне негативной динамики приема в вузы могут лежать как проблемы доступа к высшему образованию, так и изменения в восприятии желаемых и приемлемых послешкольных траекторий. Растущий интерес одиннадцатиклассников к СПО порождает вопросы, в первую очередь, к системе высшего образования, где фиксируется негативная динамика в части доступа, как экономического, так и территориального [3], особенно в массовых специальностях [1].

Образовательные переходы и развилка колледж-вуз остается пространством воспроизводства социально-экономического неравенства. Ситуация выбора после 11 класса особенно ярко иллюстрирует эту проблему различий в образовательных притязаниях старшеклассников в зависимости от ресурсов семьи [6]. Имея примерно равную успеваемость, одни поступают в вуз, а их одноклассники - в колледж с отсроченной возможностью получения высшего образования. В условиях снижения доступа к высшему образованию и устойчиво негативной динамики реальных доходов населения одиннадцатиклассники из семей с невысоким социально-экономическим статусом оказываются в особенно уязвимом положении и вынуждены рассматривать альтернативные образовательные траектории.

Существующие исследования эффектов социально-экономического положения семьи при выборе образовательной траектории преимущественно основаны на интервью студентов колледжей, поступивших после 9 класса, и их сопоставлении со студентами вузов [9], [10]. Данное исследование призвано восполнить этот пробел и изучить особенности выбора образовательного маршрута одиннадцатиклассников, ставших студентами колледжей, по социально-экономическим характеристикам скорее похожих на студентов неселективных вузов, чем сокурсников по СПО.

Цель работы - исследование особенностей выбора образовательного маршрута одиннадцатиклассников, ставших студентами колледжей через призму социально-экономического неравенства и рационального действия [7], [8]. Эмпирическую базу исследования составляет серия интервью со студентами колледжей, поступившими в колледжи в 2019-2020 гг. после окончания 11 классов, при этом имеющими относительно высокую успеваемость в школе.

Результаты исследования [4]. С одной стороны, выбор в пользу СПО оказался вынужденным шагом для одиннадцатиклассников в условиях снижения доступа в высшее

образование. Обучение вне бюджетных мест является важным фактором расширения доступности высшего образования - в России половина студентов обучается на коммерческой основе [3]. Но при отсутствии развитого института образовательного кредитования, сокращение предложения и возрастающая стоимость платного обучения, составляющая более половины среднедушевого дохода, негативно сказывается именно на менее доходных группах населения, что, на фоне общей экономической ситуации в стране, и является одним из факторов «выталкивания» 11-классников с траектории школа - вуз. Но возросшая популярность СПО у 11-классников это не только следствие вторичных эффектов социально-экономического положения семьи и невысокого экономического ресурса семей, но и отсутствия продуманной стратегии поступления в вуз, наличие которой становится условием успешной прогрессии в высшее образование.

С другой стороны, несмотря на «выталкивающее» факторы, было зафиксировано изменение в нарративе СПО: в случае «мягких» и «цифровых» профессий колледж начинает выступать непосредственной альтернативой вузу, каналом более быстрого и менее затратного овладения магнетизируемыми профессиональными навыками и опытом. Таким образом, рост интереса к СПО можно интерпретировать и как вынужденно отложенное решение о получении диплома вуза, и как все большую нелинейность образовательных маршрутов молодежи.

Источники и литература

- 1) Абанкина И. В., Абанкина Т. В. Равенство прав vs равенство возможностей в сфере высшего образования // Журнал новой экономической ассоциации. 2020. №. 3. С. 205-213. DOI: 10.31737/2221-2264-2020-47-3-12
- 2) Бессуднов А. Р., Малик В. М. Социально-экономическое и гендерное неравенство при выборе образовательной траектории после окончания 9 го класса средней школы // Вопросы образования. 2016. №. 1. DOI: 10.17323/1814-9545-2016-1-135-167
- 3) Малиновский С. С., Шибанова Е. Ю. Региональная дифференциация доступности высшего образования в России. М.: НИУ ВШЭ, 2020.
- 4) Мальцева В.А., Сальникова И.Е., Шабалин А.И. (2022) Вместо университета – в колледж: что приводит успевающих одиннадцатиклассников в СПО? // Мониторинг общественного мнения: экономический и социальные перемены (в печати)
- 5) Мальцева В. А., Шабалин А. И. Не-обходной маневр, или Бум спроса на среднее профессиональное образование в России // Вопросы образования. 2021. №. 2. С. 10-42. <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2021-2-10-42>
- 6) Хавенсон Т. Е., Чиркина Т. А. Образовательный выбор учащихся после 9-го и 11-го классов: сравнение первичных и вторичных эффектов социально-экономического положения семьи // Журнал исследований социальной политики. 2019. Т. 17. №. 4. С. 539-554. <https://doi.org/10.17323/727-0634-2019-17-4-539-554>
- 7) Breen R., Goldthorpe J.H. (1997) Explaining Educational Differentials: Towards a Formal Rational Action Theory. Rationality and Society. Vol. 9. No 3. P. 275–305.
- 8) Goldthorpe J. H. (1996) Class Analysis and the Reorientation of Class Theory: The Case of Persisting Differentials in Educational Attainment. British Journal of Sociology. Vol. 47. No 3. P. 481–505.
- 9) Minina E., Yanbarisova D., Pavlenko E. (2020) Educational choice of Russian high school students in grade nine. International Studies in Sociology of Education. Vol. 29. No. 4. P. 326-343. <https://doi.org/10.1080/09620214.2020.1728362>

- 10) Pavlenko E. (2020) "I Didn't Know You Can't Plan So Far Ahead»" Symbolic Logics Behind the Choice of Vocational Education in Russia». NRU Higher School of Economics. Series EDU "Education".