

Возможности института посредничества в урегулировании политического конфликта

Научный руководитель – Самсонова Татьяна Николаевна

Цыганкова Диана Николаевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра политологии и социологии политических процессов, Москва, Россия
E-mail: tsyganкова.di@yandex.ru

В современных условиях, когда разрешение конфликтов в социально-политической жизни общества осуществляется благодаря действию разных политических технологий, методов, способов и приемов управления противоборством, большой значимостью обладает институт посредничества в процессе урегулирования политическим конфликтом. Любой конфликт обладает большей вероятностью благоприятного исхода при участии «третьей стороны», так как именно она способствует нейтрализации деструктивных последствий конфликта, его деэскалации, а также нахождению таких путей урегулирования противоборства, которые учитывали бы интересы всех сторон посредством переговорного процесса. На сегодняшний день исследование основных возможностей участия института посредничества в урегулировании политическим конфликтом является особенно важным и актуальным в связи с высокой значимостью применения мирных и дипломатических способов управления противоборствами в политической сфере.

Практика участия института посредничества в конфликтных ситуациях, несомненно, подтверждает его результативность. Например, статистика по странам Северной Америки показывает, что в результате проведения процедуры посредничества конфликты успешно разрешаются в 80-90%, а оставшиеся неразрешенными 10-20% споров рассматриваются в государственных правоохранительных органах, что позволяет разгрузить судебную систему [2].

Любой политический конфликт является уникальным в силу неповторимости элементов структуры противоборства, особенностей механизмов возникновения противоречий, динамики их развития, а также факторов, влияющих на управляемость процессом урегулирования конфликта [1]. Поэтому можно говорить об уникальности деятельности института посредничества при урегулировании разных политических конфликтов, а следовательно, и о широких возможностях посредников в этом процессе.

В целях более глубокого понимания предмета исследования был проведен анализ ряда политических конфликтов разного уровня, разрешение которых было достигнуто благодаря деятельности института посредничества: гражданская война в Таджикистане 1992 г. (посредник - ООН), Апрельская революция в Киргизии 2010 г. (посредник - ОБСЕ), азербайджано-армянский пограничный кризис 2021 г. (посредники - Россия, Франция). В каждом из приведенных конфликтов институт посредничества в полной мере выполнял свои фундаментальные функции: коммуникативную, организационную, исследовательскую [3].

Для выявления основных возможностей института посредничества, актуализированных в рамках рассматриваемых политических конфликтов, были проанализированы следующие источники: результаты исследований социологов и политологов, предметом научных интересов которых является деятельность института посредничества; статистические материалы, полученные в ходе анкетных опросов населения в отношении эффекта воздействия посредника на конфликт; находящиеся в открытом доступе публичные выступления

и тексты речей политических лидеров и деятелей разного уровня, поднимающих вопросы роли института посредничества в конкретном конфликте.

В ходе исследования было выяснено, что ключевыми возможностями института посредничества в урегулировании политического конфликта являются следующие: установление и поддержание каналов коммуникации между конфликтующими сторонами; организация встреч и переговоров; исследование внутренних процессов конфликта; анализ поведения представителей участников конфликта, помощь в осмыслении ими конфликтной ситуации; поддержание атмосферы доверия; поиск и предложение вариантов разрешения конфликта с точки зрения интересов каждой из сторон. Среди приведенных возможностей особое место занимает организация и проведение переговорного процесса, который должен осуществляться планомерным методом, по определенной логике, не стихийно [4].

Исследование возможностей института посредничества в процессе урегулирования политического конфликта на примере конкретных противоборств показало, что воздействие посредника на ход конфликта посредством выполнения возложенных на него функций способствует успеху в разрешении конфликтов и улучшению взаимодействий конфликтующих сторон, нахождению ими общих целей.

Источники и литература

- 1) Самсонова Т.Н. Об управляемости политических конфликтов и их роли в функционировании социально-политических систем // Конфликтология XXI века. Пути и средства укрепления мира: материалы Третьего Санкт-Петербургского международного конгресса конфликтологов. Санкт-Петербург, 2019.
- 2) Старыгина П.С. Организационно-управленческие механизмы регулирования социальных конфликтов: нормативно-правовой аспект // Вестник Марийского государственного университета. 2015. №2. С. 85-94.
- 3) Frenzel D.N., Stark J.H. The Practice of Mediation: A Video-Integrated Text. Austin, 2008.
- 4) Pfetsch F.R. Negotiating Political Conflicts. Heidelberg, 2007.