

Доказательная политика в России в период пандемии Covid-19

Научный руководитель – Дудина Виктория Ивановна

Галлямова Эльвира Маратовна

Аспирант

Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет социологии, Кафедра прикладной и отраслевой социологии, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: elya_gallyamova@mail.ru

Как изменилась бы наша жизнь, если бы государства принимали решения, основываясь на данных, а не на предыдущем опыте или предубеждениях? Для того, чтобы это произошло есть специальный инструмент — доказательная политика. Это государственная политика, которая основывается на результатах научных исследований и экспериментов. Как доказательная медицина, только в государственном управлении. Развитые страны все чаще прибегают к этому подходу, так как он предоставляет множество преимуществ. Статья посвящена основным результатам проведённого исследования в области доказательной социальной политики в России в период пандемии Covid-19.

Идентифицированы основные препятствия для реализации доказательного подхода в социальной политике, включающие :

- проблему неправильного применения подхода,
- несостоятельность доказательного подхода при реализации определенных социальных программ
- ряд методологических проблем (ненадлежащее использование статистических данных, несовершенство доказательной базы, противоречие между результатами для отдельного примера и другими сложившимися «лучшими практиками» и др.)

Рассмотрена роль социологического знания в обеспечении доказательной социальной политики. Не смотря на то, что полученные в результате социологических исследований сведения все чаще применяются органами государственной регуляции и почти все органы управления имеют свои социологические службы, открытые данные о работе этой системы отсутствуют, социологические исследования не упоминаются в пояснительных записках к законопроектам, что отражает недостаточную репрезентацию получаемой в ходе исследований информации. В то же время не стандартизировано использование полученных в ходе исследования данных при принятии политических решений. Это снижает эффективность работы различных государственных структур.

На основании экспертных интервью и анализа документов сделан вывод, что в российской практике преобладают две модели взаимодействия экспертного сообщества с политиками: линейно-автономная модель и модель оплаченного результата.

Зачастую исполнительская дисциплина ограничивает свободу исследований. Эксперты органов государственной власти подчинены строгой иерархической системе. Наиболее свободно себя ощущают эксперты негосударственных и некоммерческих организаций и институтов. Примечательно, что в последние годы всё чаще представители НКО привлекаются к обсуждению важных вопросов.

К сожалению, далеко не для всех опрошенных экспертов очевидна важная роль социологии для принятия решений в области социальной политики. По мнению опрошенных экспертов, стереотипное мнение о социологии часто препятствует работе исследователей.

Возникают сложности и при выборе метода исследования - явное предпочтение заказчики отдают количественным методам, присутствует некоторый формализм и исследователи не видят существенных плодов своей деятельности, реализации их на практике.

Рассмотрев особенности регулирования социальной политики в России в период пандемии Covid — 19 мы пришли к выводу, что доказательный подход с опорой на социологические данные обладает потенциалом для развития. Однако, для того, чтобы преодолеть ряд препятствий, необходимо реформировать организационную культуру и структуру и изменить отношение к исследователям-социологам не только среди лиц, принимающих решения, но и в учреждениях, подотчетных им, а также среди населения.

Список литературы

- 1) Бусыгина Н.П., Подушкина Т.Г., Станилевский В.В. Доказательный подход в социальной сфере: основные понятия и принципы, история, перспективы // Социальные науки и детство. 2020. Том 1. № 1. С. 8—26.
- 2) Волошинская А., Комаров В. Доказательная государственная политика: проблемы и перспективы // Вестник ИЭРАН. - 2015. - №4. - С. 90-102
- 3) Плюхина А. А. Социальная политика современной России: проблемы и тенденции развития // Экономический журнал. - 2015. - №4. - С. 36-42.
- 4) Сунгуров А.Ю. «Фабрики мысли» и «центры публичной политики»: международный и первый российский опыт: сб. ст. / Под ред. Сунгурова А.Ю. - СПб.: Норма, 2002
- 5) Сунгуров А.Ю., Карягин М.Е. 2017. Российское экспертное сообщество и власть: основные формы взаимодействия. - Полис. Политические исследования. № 3. С. 144-159.
- 6) Тощенко Ж.Т. Новые тенденции в развитии российской социологии // Социол. исслед. 2013. № 4. С. 3-13.
- 7) Ashley Lenihan. Lessons from abroad: International approaches to promoting evidence-based social policy, 2013.
- 8) Baron J. A Brief History of Evidence-Based Policy. The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science. 2018;678(1):40-50.