

Государственный контроль решения общественных проблем с помощью рыночных инструментов

Галанская Алёна Валерьевна

Студент (бакалавр)

Казанский государственный энергетический университет, Институт экономики и информационных технологий, Кафедра социологии, политологии и права, Казань, Россия

E-mail: alenka17099@gmail.com

Ряд реформ 1990-х годов в бывшем Советском Союзе, а затем в России привёл к стремительному переходу от плановой экономики к рыночной форме, что повлекло за собой устранение устоявшейся системы государственного контроля. Тем не менее рыночные силы сами по себе не способны создавать благоприятные условия для общественного роста и развития. Для преодоления данной проблемы созданы государственные контрольные органы такие как Счетная палата Российской Федерации, Центральный банк, Федеральное собрание, Федеральная служба России по налогам и сборам, валютному и экспертному контролю, общественные советы при ведомствах и так далее. [1]

В 1992 г. был подписан Киотский протокол, направленный на регулирование экологических проблем. В условиях глобализации общественно-государственный контроль системы рыночных отношений стал всеобщим вследствие растущих мировых экологических проблем, которые не может решить государство самостоятельно. Разработанная система торговли квотами на выбросы в Европейском Союзе через концепт торговли и обмена подразумевает под собой «договорную технократию». Проблемы контроля деятельности углеродного рынка приближают к технократическим методам решения климатических проблем, однако они постоянно нуждаются в экспертных оценках. [2]

Следующим эффективным инструментом обеспечения экономической эффективности является свободная рыночная конкуренция, как считают управленцы и государственные деятели. Она выполняет функции конкурентного распределения ресурсов и повышения конкурентоспособности. Справедливость системы реализуется благодаря практикам репрезентации, подотчётности и консенсуса. [2]

Современная экономика включает в себя не только материальные инвестиции. С течением времени экономическую ценность представляют и знания, социальные отношения и пр. Экономика данных, в которой происходит их сбор, систематизация и обмен с целью получения информации, играет большую роль в развитии общественных отношений. Однако сама экономика данных создаёт новые условия стратификации и отчуждения, поэтому вопрос регулирования имущественных прав и прав собственности остро всё ещё стоит перед государством. [2] Особенно в части защиты интеллектуальной собственности. Законодательное закрепление интеллектуальной собственности в качестве самостоятельной единицы права позволит её обладателям приносить материальную ценность. Рыночным решением этого вопроса является создание собственных хранилищ данных.

Механизм облигаций социального воздействия - инвестиции и прибыльность капиталовложений, как способ делегации некоторых затрат государства на частных лиц - инвесторов, привлекая которые государство обязано выплатить фиксированный процент прибыли, становится способом активизации решения общественной проблемы.

Таким образом, государственный контроль в социально-экономической системе государства способствует разрешению противоречий между интересами общества и предпринимателем, который осуществляется путём регулирования финансов, при чём сохраняется

интерес к прибыли у предпринимателя и в тоже время удовлетворяются потребности общества. [1]

Источники и литература

- 1) Е. А. Боярский. Развитие форм государственного контроля в современной экономике России: автореферат дис. кан. эк. наук. – М.: 2009. – 32 с.
- 2) Д. Р. Лебедева. Гид по рыночным инструментам государственного вмешательства т решения общественных проблем // Экономическая социология. Т. 23. №1. Январь 2022.