

Оценки качества жизни как ориентиры социальной политики

Научный руководитель – Зырянов Владимир Викторович

Митин Тимур Алексеевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра социальных технологий, Москва, Россия

E-mail: mitinmsu@gmail.com

Одной из главнейших характеристик успешности и развитости государства признается качество жизни. Исследование данной темы актуализируется в условиях пандемии и вызванного им экономического кризиса, который затрагивает все население в мировом масштабе.

Поскольку качество жизни выступает важнейшим фактором, обеспечивающим социальный порядок в обществе, его устойчивое самовоспроизводство в заданном направлении, то, становится понятно, почему улучшение всех базовых сторон качества жизни является для государства приоритетной задачей. Раскроем это положение в нескольких тезисах.

Во-первых, следует отметить, что для эффективной работы органов государственной власти необходима концентрация усилий социальных и политических структур общества, открытости всех уровней власти, и также реализации принципа социального государства. В Конституции РФ прописано: «Российская Федерация - социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека» [1]. Государство стремится обеспечить гражданам высокий уровень качества жизни. Актуальные ориентиры повышения качества жизни были сформулированы в указе Президента № 204 от 7 мая 2018 года «О национальных целях и стратегических задачах развития российской Федерации на период до 2024 года» [5], а также реализации Национальных проектов [2].

Вторым тезисом выступают результаты социологических исследований, которые не подтверждают третий тезис. В рамках исследования ВЦИОМ от 28.02.2021 [3] респондентам был задан следующий вопрос: «В какой мере Вас устраивает социальная политика, которую проводят власти нашей страны?». Результаты получились следующие: 27% опрошенных ответили, что их «в целом устраивает» функционирование социальной политики в России; 29% - частично устраивает. Однако большинство (37%) «не устраивает» деятельность органов власти в сфере социальной политики. Кроме того, 7% респондентов затруднились ответить.

Третий тезис заключается в том, что Российская Федерация располагается на низких позициях во многих международных рейтингах (по сравнению с Европейскими странами). Для наглядности обратимся к одному из них. Например, следует упомянуть ООН, разработавшую ИЧР (Human Development Index) [6]. Данное исследование проводится с 1990 года по настоящее время и включает в себя три компонента: ожидаемая продолжительность жизни, уровень образования и уровень жизни. Согласно данным, Россия в этом рейтинге в 2020 году находится на 52 месте с показателем 0,824. Кроме того, рассмотрим Индекс процветающих стран (Legatum Prosperity Index) от института Legatum [7]. Выпускается с 2006 года и включает в себя следующие показатели: экономика, предпринимательство, управление, образование, здравоохранение, безопасность, личные свободы, социальный капитал и экологию. В 2021 году исследование охватило 167 стран. Россия заняла 70 место.

В 2021 году издание РИА Новости опубликовали рейтинг качества жизни в российских регионах [4]. Исследование проводилось на основании 67 показателей, которые оценивали состояние условий жизни и социальную сферу. Все регионы РФ прошли оценку по данным критериям. В тройке лидеров оказались Москва, Санкт-Петербург и Московская область. Эксперты уверены, что инфраструктура в данных регионах на порядок выше, чем в остальных. Замыкают рейтинг такие регионы, как Еврейская автономная область, Карачаево-Черкесская Республика и Республика Тыва.

Для понимания того, в какой мере правительства должны и могут опираться на индексы качества жизни, следует отметить, что они являются научными конструктами, которые инициируют и рассчитывают различные международные институты, общественные организации и т.д. Правительство каждой страны выстраивают курс национальных целей повышения качества жизни населения “в отрыве” от исследуемых индексов, поэтому зачастую индикаторы могут не отражать степень достижения целей правительства, особенно в краткосрочном периоде. Однако, в противовес этому, нельзя игнорировать того, что показатели качества жизни и места в рейтингах выступают в качестве определенного “авторитета” на международной арене.

Источники и литература

- 1) Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.constitution.ru/index.htm> (дата обращения 29.02.2022).
- 2) Национальные проекты «Здравоохранение» и «Демография» [Электронный ресурс]. URL: <https://minzdrav.gov.ru/poleznyeresursy/natsproektzdravooхранenie> (дата обращения 19.02.2022).
- 3) Оценка власти [Электронный ресурс]. URL: <https://wciom.ru/ratings/ocenka-vlastei/> (дата обращения 21.02.2022).
- 4) Рейтинг регионов по качеству жизни – 2021 [Электронный ресурс]. URL: <https://riarating.ru/infografika/20220215/630216951.html> (дата обращения 21.02.2022).
- 5) Указ Президента “О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года” [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/57425> (дата обращения: 27.02. 2022)
- 6) Human Development Index [Электронный ресурс]. URL: <http://hdr.undp.org/en/content/2019-human-development-index-ranking> (дата обращения 29.02.2022).
- 7) Legatum Prosperity Index [Электронный ресурс]. URL: <https://www.prosperity.com/rankings> (дата обращения 29.02.2022).