

**Методологические принципы моделирования «идеального города» в
теоретическом наследии О.Н. Яницкого**

Научный руководитель – Черныш Михаил Федорович

Григорьева Екатерина Александровна

Аспирант

Институт социологии РАН, Москва, Россия

E-mail: yreewda@gmail.com

Многовековой дискурс об «идеальном городе», в рамках которого рождались порой невероятно смелые идеи организации городского пространства и городского быта, был тесно переплетен с идеей построения идеального общества. Общественные идеалы каждой эпохи воплощались в соответствующих урбанистических концепциях «идеального города». Однако современные урбанисты практически свели эту глобальную проблему создания «идеального города» как воплощения идеального общества к прагматической задаче создания здоровой и удобной для человека стандартной городской среды и ее усиленной технологизации и информатизации. Современные проекты «идеальных городов» будущего, такие как, например, Масдар-Сити в Объединенных Арабских Эмиратах представляют собой механическую попытку собрать в одном месте все достижения научно-технического прогресса, не заботясь ни о стоимости такого эксперимента, ни о совместимости суммы технологий, ни о его воздействии на живущих в нем людей [1, С. 51].

Большой вклад в развитие теоретических подходов к пониманию «идеального города» внес отечественный социолог О.Н. Яницкий (1933-2020). В частности, он сформулировал ряд методологических задач для разработчиков модели «идеального города» в российских реалиях [1, С. 54-55]. В первую очередь необходимо построить качественную модель, хотя бы схематическую, системы международных географических координат, в рамках которых находятся российские мегаполисы; выявить наших потенциальных союзников, противников и нейтральные страны, степень зависимости «идеального мегаполиса» от них (инвестиции, ресурсы, политические ограничения и т.д.) и вместе с тем определить, кто из них может оказать нам консультативную помощь, предложить инвестиции и иную поддержку. Второй задачей является определение места данного города в национальной системе координат. Как показывает социологическая теория и социальная практика, сотрудничество университетов и региональных властей, дополненное участием местных журналистов и общественных активистов, уже дает положительные результаты. В-третьих, необходимо сочетать исследования существующих трендов как на уровне российских мегаполисов, так и на глобальном уровне. Далее важным шагом является соотнесение этих глобальных трендов и возможного воздействия на российские мегаполисы региональных сил. Пятую задачу социолог определяет как изучение существующих тенденций в изменении ожиданий и намерений жителей российских мегаполисов, что необходимо для понимания, от кого (или от чего) наши мегагорода зависят больше или меньше (например, от санкций или недостатка квалифицированных кадров и т.д.). Далее стоит задача определения положения российских мегаполисов в системе международных геополитических координат. Вслед за ней седьмая задача, которая сводится к изучению сил сопротивления переходу российского общества и, в частности, мегаполисов на рельсы четвертой научно-технической революции. По мнению О.Н. Яницкого, такими силами будут прежде всего сложившееся в России институциональное разобщение сфер науки и образования, препятствующее изучению комплексных структур и форм жизни, а также направление

финансовых и иных ресурсов на облагораживание внешнего вида города в ущерб здоровью населения и городских природных экосистем. Восьмая задача требует установить, какие отрасли или сферы городской жизни требуют развития (и, соответственно, вложения ресурсов) в первую очередь, а какие оказывают наибольшее негативное воздействие на экологическую и социальную среду российских мегаполисов. Представляется, что развития и финансирования требуют медицина, улучшение качества воды и продовольственных товаров, а также подготовка широких слоев населения к переходу «на цифру». Негативное воздействие на городскую среду оказывает прежде всего массовая автомобилизация населения мегаполисов.

Таким образом, автор предлагает данные методологические принципы моделирования «идеального» мегаполиса РФ, которые зависят как от общей глобальной ситуации, так и от социально-экономических реалий данного мегаполиса. Построение моделей «идеального города» без учета данных принципов представляется нецелесообразным и может привести к негативным социальным последствиям на уровне реализации градостроительных решений.

Источники и литература

- 1) Яницкий О.Н. "Идеальный город", его статика и динамика // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2019. №. 1. С. 43-58.