

## Роль социальных сетей в функционировании социальных движений

Научный руководитель – Добренков Владимир Иванович

*Копалиани Виолетта Зазаевна*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра истории и теории социологии, Москва, Россия

*E-mail: violettakopaliani@gmail.com*

Всплеск волны протестов в начале 2010-х годов привел к пересмотру различных концепций общественных движений. Основное внимание стали уделять возможностям технической инфраструктуры и платформам социальных сетей, которые оказывают влияние на организацию, координацию и мобилизацию коллективных протестов.

Поскольку активистам необходимо выдвигать требования, получать общественную поддержку и находить способы самовыражения, доступ к средствам массовой информации является ключевым аспектом функционирования социальных движений [1]. При этом участники протестных акций часто критикуют СМИ за предвзятое освещение деятельности общественных движений, которое способствует демонизации протестующих. Использование новых коммуникационных технологий позволяет участникам демонстраций и социальных движений использовать социальные сети в качестве альтернативных СМИ. Благодаря этому, активисты могут непосредственно участвовать в организации, производстве и распространении собственных новостей [5]. Так социальные сети, выполняя роль альтернативных СМИ, не только играют ключевую роль в тиражировании публикаций в качестве источника информации, но и служат основой для формирования общественных движений. Цифровая среда в свою очередь создает возможности для альтернативной коммуникации. В то время как алгоритмы социальных сетей поддерживают вирусную циркуляцию публикаций, а сами пользователи склонны к случайному потреблению новостей через сети личных контактов, информация участников социальных движений может охватить большее число пользователей и увеличить свое влияние [4]. Таким образом, интернет расширяет возможности получения и распространения информации, а также повышает интерактивность и скорость коллективных форм общения.

Отчасти новые формы протеста могут быть инициированы одиночными активистами благодаря созданию онлайн-петиций, независимо от социальных движений. При этом электронные петиции создаются посредством специальных организаций, как например Change.org, которые выступают в качестве координаторов такой деятельности. Тем самым новые онлайн-средства могут спровоцировать общественные дебаты, социальные волнения и даже повлиять на принятие политических решений.

Однако следует принимать во внимание, что предопределенный интерфейс и настройки по умолчанию, которые обычно не изменяются пользователями, оказывают сильное структурирующее влияние на онлайн-взаимодействие. Тренды новостей в Twitter или отметка «нравится» в Facebook являются регулируемыми, ориентирующими на действие и формирующими мнение элементами. Кроме того, важным техническим элементом функционирования социальных сетей являются алгоритмы, которые определяют, какие публикации являются актуальными для каждого пользователя. Они служат для структурирования всей информации и процессов взаимодействия на платформе, предвосхищают предпочтения пользователей, выдают рекомендации к просмотру и принимают решения об удалении нежелательного контента. В результате алгоритмы создают четкие и все более персонализированные социальные реальности на основе критериев, которые остаются

полностью непрозрачными для индивида и общественности [5]. Платформы социальных сетей не являются просто промежуточными инстанциями, такими как телефонные компании, поэтому их следует рассматривать как организующих агентов, так как они играют роль координаторов публично дискурса [3].

Кроме того, расширение возможностей участия в протестных акциях благодаря использованию социальных сетей сопровождается значительной потерей автономии участников. Это связано с тем, что действия активистов, осуществляемые в социальных сетях, должны соответствовать техническим правилам и конкретным функциональным возможностям платформ. Таким образом, использование социальных сетей участниками социальных движений приводит к почти полной потере контроля над их персональными данными, коммуникационными процессами и контентом, которые в свою очередь становятся собственностью владельцев цифровых платформ. Так общественные движения, основанные на принципах равенства, критики, открытости и самоопределения, сталкиваются с новой технологической инфраструктурой, которая характеризуется почти полным отсутствием прозрачности и контроля со стороны общества [2].

Итак, социальные сети не только открывают новые возможности для распространения, мобилизации и организации социальных движений, но, учитывая их регулирующие и структурирующие функции, они также существенно влияют на конкретные проявления и возможности протеста.

### Источники и литература

- 1) Добринская Д. Социологическое осмысление интернета: теоретические подходы к исследованию сети // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2016. Т. 22. № 3. С. 21–38.
- 2) Паризер, Э. За стеной фильтров. Что Интернет скрывает от вас? / Эли Паризер ; пер.с англ. А. Ширикова. — М.: Альпина Бизнес Букс, 2012. — 304 с.
- 3) Castells M. (2015): Networks of Outrage and Hope. Social Movements in the Digital Age (2nd Ed.).Cambridge/Malden: Polity.
- 4) Dolata U. (2017) : Social movements and the Internet: The sociotechnical constitution of collective action, SOI Discussion Paper, No. 2017-02, Universität Stuttgart, Institut für Sozialwissenschaften, Abteilung für Organisations und Innovationssoziologie, Stuttgart.
- 5) Feenstra R., Flesher C. (2019). Routledge Handbook of Contemporary European Social Movements Protest in Turbulent Times. P. 315-339.