

**Постмарксизм как методология объяснения социальных процессов в современном обществе**

**Научный руководитель – Гречихин Владимир Григорьевич**

***Акишева (Ежова) Полина Сергеевна***

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра истории и теории социологии, Москва, Россия

*E-mail: Pauline.es@yandex.ru*

Современный мир характеризуется ростом турбулентности и непредсказуемости, хаотичностью, эмерджентностью, а также проникновением цифровых технологий во все сферы общественной жизни. Существенно и стремительно меняются старые и возникают новые социальные процессы. Новую социальную реальность пытаются осмыслить большое количество ученых социальных и гуманитарных наук, создавая концепции и теории относительно тех или иных процессов в обществе. Многопарадигмальность в объяснении современных процессов в обществе характерна и для социологии. При этом современная социология испытывает нехватку “больших теорий”: современные теории социологической мысли объясняют лишь одну или несколько сфер общества или же направлены на поиск конкретных закономерностей для решения узких практических задач [4]. При этом разнообразие и разнонаправленность современных социальных процессов требует именно системного взгляда на общества и все его сферы.

Одна из системных “больших теорий”, которая уже более 150 лет остается в зоне пристального внимания и обсуждения в социологии, - это марксистская теория, объясняющая не просто тесную взаимосвязь всех сфер общества и причинно-следственную связь всех процессов в нем, но и являющаяся своеобразным интердисциплинарным анализом всего общества, находящегося в рамках капиталистической экономики [2]. Безусловно, классическая теория К. Маркса относилась к совершенно иному состоянию капитализма и К. Маркс не мог предугадать появление цифровой экономики, однако отсутствие больших и междисциплинарных теорий в социологии при острой потребности в них порождает проблематику и возможность применения системной методологии марксизма к объяснению современных процессов.

К постмарксизму относится огромный пласт теорий, как зарубежных, так и российских не только в рамках самой социологии, но и в рамках политологии, экономики, культурологии. Часть теорий принимают методологию классического марксизма полностью, часть - используют только отдельные ее элементы. При этом все многообразие теорий постмарксизма можно сгруппировать по следующим направлениям [1,3]:

1. Осмысление состояния новой капиталистической реальности. Глобальный капитализм и возникновение интернациональной солидарности.
2. Проблемы методологии и применения диалектического метода.
3. Фундаментальные закономерности общественного развития (в т.ч. прогнозирование будущего капитализма и возникновение общества за пределами капитализма)
4. Конкретные проблемы современного этапа развития капиталистического общества: разрыв между бедными и богатыми, возникновение прекариата, социальное отчуждение, новые формы эксплуатации труда, протестные движения и т.д.
5. Медиакapитализм: влияние медиа и технологий на социальные процессы.
6. Экологические проблемы как развитие антагонизма между индустриализацией и природой.

7. Экономические кризисы неолиберальной экономики.

Безусловно, методология марксизма подвергается критике, особенно в части несбыточных прогнозов относительно скорого возникновения социализма, а также прогноза процессов, связанных с новым обликом цифрового капиталистического способа производства. Однако при более глубоком рассмотрении и раскрытии критики мы можем видеть, что в основном эта критика касается или рассмотрения частных процессов и явлений в отрыве от системного взгляда (например, при рассмотрении возникновения прекариата как не закономерного продолжения, а противоречащего развитию пролетариата класса) [1], или тех элементов теории, которые основаны на обобщении исторического опыта развития общества [3]. Так, К. Фукс и В. Моско рассматривают критику марксистской методологии со стороны постмодерна и позднего модерна, теорий постиндустриального и позднего индустриального общества, и приходят к выводу или о непротиворечивости марксистской методологии выводам, или о менее глубоких, чем позволяет марксистская методология, выводах. Кроме этого, К. Фукс и В. Моско отмечают [1], что большое количество ученых используют марксистскую методологию в том или ином ее виде, не относя себя к постмарксизму, а А. Бузгалин делает вывод, что марксистская методология сама по себе дает именно системную логику раскрытия причины того или иного явления [3].

Развитие идей К. Маркса в постмарксизме показывает, что классический марксизм как теория, хотя и ограничен временными рамками исторического развития общества, но дает очень четкую логику возникновения и развития капиталистического общества, а также его потенциала и предела. Дает логику раскрытия социальных проблем и их прогнозирования в условиях капиталистической экономики даже, если эта экономика претерпевает изменения. Критическое использование марксистской методологии необходимо современной социологии как в рамках теоретических, так и эмпирических и практических исследований. Например, автор успешно использовал марксистскую методологию в маркетинговых исследованиях восстановления спроса разных групп целевой аудитории после кризиса 2020 г.

### Источники и литература

- 1) Fuchs Chr., Mosco V. Marx in the Age of Digital Capitalism. / Chr. Fuchs, V. Mosco. // BRILL. – Leiden, Boston, 2008
- 2) Бузгалин, А. В., Колганов, А. И. Глобальный капитал: В 2 т. Т. 2. Теория. Глобальная гегемония капитала и ее пределы. / А.В. Бузгалин, А.И. Колганов. – «Капитал» reloaded. – М.: ЛЕНАНД, 2018
- 3) Бузгалин, А.В., Булавка Л.А., Колганов А.И. Маркс online: Будущее марксизма и марксизм будущего. // А.В. Бузгалин, Л.А. Булавка, А.И. Колганов. – М.: ЛЕНАНД, 2020. – 344 с.
- 4) Ипатов Д.С. Проблемы и перспективы современной российской теоретической социологии. - Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки, 2015, №2