

**Социальные последствия внедрения технологий искусственного интеллекта  
(на примере города Москвы)**

**Научный руководитель – Вершинина Инна Альфредовна**

*Нагапетян Нагапет Ханикович*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра современной социологии, Москва, Россия

*E-mail: nagapet00@bk.ru*

Технический прогресс — это неотъемлемый элемент жизни современного человека. Его роль возрастает с каждым днем. В XIX веке у большинства людей складывается представление о технологиях, как о гарантах безопасности и справедливости. Но многие также проявляют опасения по поводу чрезмерного проникновения различного рода машин в разные аспекты формирования и регулирования деятельности человека. Ситуация усугубляется тем, что технологии, разработанные современными учеными и конструкторами, все меньше нуждаются в помощи человека, они становятся автономными и более эффективными, чем были ранее. Также опасения вызывает вопрос о том, насколько такие технологии, уже ставшие умнее человека, будут работать во благо если их автономность достигнет абсолюта.

Проблема данного исследования состоит во влиянии процесса внедрения технологий искусственного интеллекта на жизнь человека во всех сферах общественной жизни, в первую очередь на социальный ее аспект, а также их последствий. Цель исследования: выявить социальные последствия внедрения технологий искусственного интеллекта и дать обобщенную оценку этим последствиям. Предметом исследования является процесс внедрения технологий искусственного интеллекта, а также социальные последствия, которые он вызывает. Гипотезы исследования: технологии искусственного интеллекта пользуются популярностью у москвичей и вызывают доверие; жизнь москвичей станет намного легче после внедрения технологий искусственного интеллекта. Научная новизна исследования заключается в том, что в нем будет представлено описание роли цифровых технологий в жизни человека, его отношения к данным технологиям. Также в исследовании представлено описание изменений в поведении человека в новой цифровой реальности.

В рамках технологического детерминизма, который позиционировал Д. Белл, постиндустриальное общество становится новым пониманием общественно-исторического процесса, объяснения социокультурной реальности и становлением нового критерия социального прогресса - развитой индустрии и технологий [1].

Особое внимание на социальную значимость искусственного интеллекта обращает Р. Шварц, который считает внедрение искусственного интеллекта не чем-то новым, а частью более широкого явления - компьютеризации общества. Он обращается к Д. Беллу, называя формулировку его понятия «постиндустриальное общество» («информационное общество») оригинальной. Р. Шварц считал, что для Д. Белла было важно подчеркнуть роль теоретических и концептуальных знаний, а не просто накопления различных фактов о процессе организации постиндустриального общества [6].

Как отмечает С. Вулгар, интеграция искусственного интеллекта в общество не столь важно, сколько же не важно то, каковыми будут социальные последствия этой интеграции. Тем не менее, искусственный интеллект может помочь нам понять наши уникальные человеческие особенности, и эти отношения не обязательно должны быть в форме конкуренции, они могут стать взаимовыгодными [7].

При анализе истории и предпосылок появления исследований, теоретических подходов к пониманию искусственного интеллекта и алгоритмов, можно утвердить, что интерес был сформирован изначально из мнений о технологиях в целом. Особый толчок развитию идеи технократизма и технологического детерминизма дали социологи и философы конца XIX века - начала XX века. Среди них можно выделить работы Д. Гэлбрейта, коснувшегося в своей работе «Новое индустриальное общество» тех сфер, которые подверглись или будут подвержены трансформациям вследствие появления новых технологий [3]; А. Тоффлера, делавшего упор на психологические последствия радикальных изменений, которые влечет появление технологий [4]; М. Хоркхаймера и Т. Адорно, признавших неизбежность возникновения метаморфозов, порождаемых стремительной инструментализацией науки [5]; а также Ж. Бодрийяра, который объяснил принцип работы механического человека или робота, единственная истина для которого - механическая эффективность [2].

В связи с этим, в данном исследовании будут выявлены основные социальные последствия, к которым может привести внедрение технологий искусственного интеллекта, ведь мы можем смело утверждать, что социальные отношения, деятельность человека и социальных групп в обществе непосредственно связаны с научно-техническим прогрессом и развитием алгоритмов. И эта связь с каждым днем становится сильнее.

В данном исследовании будут реализованы методы анкетирования и эксперимента. Анкетирование будет проводиться среди тех, кто так или иначе взаимодействовал с искусственным интеллектом. В результате анкетирования будут выяснены основные позитивные и негативные аспекты использования современных технологий данного типа и на их основе будут сформированы рекомендации по оптимизации взаимоотношений с человеком. Целью применения второго метода (эксперимента) является понимание реального влияния технологий искусственного интеллекта в сравнении с ситуациями, когда эти технологии будут отсутствовать или заменяться на другие. В результате эксперимента будет дана оценка роли и эффективности алгоритмов в жизни человека, а также рекомендации по их улучшению.

### Источники и литература

- 1) Белл Д. «Грядущее постиндустриальное общество: опыт социального прогнозирования» / Даниел Белл; Пер. с англ. под ред. В. Л. Иноземцева. - Москва: Academia, 2004 (ОАО Можайский полигр. комб.). с. 783
- 2) Бодрийяр, Ж. Символический обмен и смерть / Ж. Бодрийяр; пер. с франц. С.Н. Зенкина. - М.: «Добросвет», 2000. -387 с.
- 3) Гэлбрейт Дж. Новое индустриальное общество. Перевод на русский язык: Л. Я. Розовский, Ю. Б. Кочеврин, Б. П. Лихачёв, С. Л. Батасов. — М., 2004 С. 367
- 4) Тоффлер Э. Шок будущего: Пер. с англ. — М.: «Издательство АСТ», 2002. С. 31
- 5) Хоркхаймер М., Адорно Т. Диалектика просвещения. — М.: Изд-во «Медиум», 1997.
- 6) Schwartz R. Artificial Intelligence as a Sociological Phenomenon // The Canadian Journal of Sociology. Vol. 14. № 2. 1989 P. 179–202.
- 7) Woolgar S. Why not a Sociology of Machines? The Case of Sociology and Artificial Intelligence // Sociology. Vol. 19. № 4. 1985 P. 557–572