

## Формирование общественного мнения россиян в условиях пандемического шока

Научный руководитель – Шиняева Ольга Викторовна

*Лапина Анастасия Андреевна*

*Студент (бакалавр)*

Ульяновский государственный технический университет, Гуманитарный факультет,  
Кафедра политология, социология и связи с общественностью, Ульяновск, Россия  
*E-mail: a.lapina2000@gmail.com*

Как социальный контролер, общественное мнение способно следить, чутко реагировать на принятие и выполнение правительственных решений, способствуя или тормозя их реализацию. Так, управление общественным мнением в условиях кризиса является одной из центральных задач государственной власти. С распространением коронавирусной инфекции актуализировался процесс формирования общественного мнения. От восприятия и реакции людей на способы решения актуальных проблем зависят масштабы распространения и способы завершения пандемии, а также возможности слаженных действий.

В условиях открывшихся цифровых возможностей потребления обществом неограниченного количества информации развивается кризис доверия, который проявляется в том, что поток информации настолько объемён, что сознание человека не может его оперативно обработать и оценить уровень правдивости. Граждане теряют способность ориентироваться в информационном «шуме» рекламы, комментариев блогеров; это мешает восприятию действительно важной для регионального сообщества информации. *Цель данной статьи* состоит в том, чтобы определить характер общественного мнения граждан по актуальным проблемам в период пандемии и преобладающих источников его формирования.

Согласно концепции Э. Ноэль-Ноймана, под общественным мнением понимается — ценностно окрашенное мнение и способ поведения, которые, если речь идёт об устоявшемся, закрепившемся согласии, например догме или обычае, — следует демонстрировать прилюдно, если не хочешь оказаться в изоляции, или которые в проходящих состояниях можно прилюдно демонстрировать, не боясь изоляции». Катализатором для массового сознания является масштабная проблема, и реализуется в виде общественного мнения по определенной теме и готовности к его массовому проявлению, которые отменяют прежние, привычные регуляторы в пользу новых. Именно эту стремительную смену поведенческого репертуара в условиях фрустрации базовых потребностей (в безопасности, биологическом благополучии, общении) мы и наблюдаем сегодня.

Нами был проведен анкетный опрос жителей Ульяновской области на тему «Формирование и функционирование общественного мнения в условиях пандемического шока: актуальные проблемы, каналы коммуникаций, поведенческие эффекты»; выборка репрезентативная по возрасту, уровню образования и месту проживания (2021; n =650).

Как показывают результаты данного опроса, переживания гражданского населения неоднородны. В структуре доминирует тревога, не только связанная с риском заражения, но и по поводу негативных, преимущественно экономических, последствий, что свидетельствует о высокой степени чувствительности граждан ко всем происходящим в стране преобразованиям. Помимо негативных последствий, пандемия обнажила готовность россиян к поиску новых моделей поведения. Психологические эффекты от пандемии проявляются в состояниях страха, неопределённости, а также интереса к научной информации, внимания к новым формам сохранения здоровья.

Присутствует информационная настороженность, люди не доверяют слухам и фейкам в СМИ, которых стало много в период пандемии. Одной из главных трудностей в повседневной жизни россияне считают дефицит достоверной информации. В ходе исследования выявлена тенденция изменения проблемного поля населения от материального к духовному, людей в большей степени начало беспокоить качество образования и культурный досуг. За два года пандемии общественное мнение жителей областного центра изменилось в оценках жизненно важных проблем. *Снизилась острота* таких вопросов как проблемы ЖКХ, плохие дороги, рост преступности, трудности в поиске работы. *Усилилась острота* медицинских и экономических проблем (слабая медицина, низкие зарплаты, высокие цены), а также вопросов качества образования, коррупции, работы общественного транспорта.

Наиболее эффективным каналом коммуникаций является «цифровое пространство», а именно - социальные сети; при этом граждане склонны получать информацию как в официальных, так и в неофициальных источниках информации. Главной причиной снижения доверия официальным источникам является то, что они отвлекают от реальных социальных и экономических проблем, манипулируют мнениями граждан. Процесс формирования общественного мнения тесно связан с выработкой стереотипов. Действующие стереотипы в условиях пандемии связаны с распространением и культивированием различных «инфоповодов». Результаты нашего опроса показали: самый низкий уровень доверия выявлен относительно утверждения. Отрицательное значение в оценках жителей также получили такие инфоповоды как «Коронавирус специально изобретён, чтобы снизить численность населения» (-0,240), «Российская вакцина снижает возможность иметь детей» (-0,425), «Вакцинация позволит органам власти управлять сознанием населения» (-0,415). Данные факты свидетельствуют о наличии здравого смысла в сознании жителей, а также - о росте влияния просветительских коммуникаций. Интересно, что позитивный уровень доверия, со знаком «+», вызвал инфоповод «Низкая грамотность населения - основной барьер в борьбе с коронавирусом» (индекс +0,135). Сомнения в грамотности российских граждан, высказанные коллективными суждениями, подтверждаются также исследованиями в других регионах России [1, с.30].

При низком индексе доверия официальным источникам информации, граждане продолжают узнавать информацию с официальных каналов. Выявлено, что актуальные новости объективнее всего, по мнению респондентов, отображают Первый канал (28%) и Улпресса (27%). Политическую ситуацию в стране, регионе объективнее показывают Россия 1 (22%) и Первый канал (21%). Индекс доверия населения органам власти сократился за последний год. Восстановить доверие можно путём выполнения поставленных целей и обещаний. События оказывают на общественное мнение большее влияние, чем слова. Нами были проанализированы причины недоверия населения к вакцинации. Выявлено, что главной причиной является «политизация процесса вакцинации; недоверие органам власти» (61%), на втором месте по распространённости находится «недостаточность открытой, объективной информации» (25%).

Состояние неопределённости, высокий уровень тревожности и низкий индекс доверия официальным источникам информации приводят к выводу, что общественное мнение формируется на основании информации из разных источников, личного опыта и опыта друзей или родственников. Необходимо активнее повышать просвещённость жителей, особенно тех, кто готов к освоению новой информации: старшая молодежь (25-35 лет), семьи с доходом средним и выше среднего. Специальная просветительская работа с ними позволит *сформировать новых лидеров мнений*, усилить гражданский активизм населения.

## Источники и литература

- 1) Максуров А. А. Проблемы координации деятельности органов власти в области борьбы с пандемией коронавируса // Правопорядок: история, теория, практика. 2020. №2 (25). С.28-33.