

Интеллектуалы: новый класс или трансформация интеллигенции?

Научный руководитель – Шиняева Ольга Викторовна

Емелин Дмитрий Владимирович

Аспирант

Ульяновский государственный технический университет, Гуманитарный факультет,
Кафедра политология, социология и связи с общественностью, Ульяновск, Россия
E-mail: emelinpred@yandex.ru

В 60-е и 70-е годы XX века большинство европейских исследователей стали определять интеллектуальный класс, как социальную общность людей, воплощающих в себе знания и информацию о производственных процессах и механизме общественного прогресса в целом. Главными его отличительными признаками являлись информация и знания, которыми обладали конкретные люди. Пол Баран отмечал, что устойчивый рост этой социальной группы отражает крайне важный аспект разделения труда в обществе, отделение умственного труда от физического. Он отмечал, что глубокий интерес к историческому процессу отличает интеллектуала от других работников умственного труда. Стремление соединить, найти взаимосвязь в непересекающихся плоскостях знания и труда является, по мнению П.Барана, выдающимся признаком интеллектуала[1].

Целью настоящей работы является определение основных характеристик, присущих интеллектуальному классу в современной России, как особой социальной общности, отличной от интеллигенции.

В России сложилась традиция рассматривать интеллектуальный класс в соотношении и сравнении с интеллигенцией. В настоящее время происходит трансформация, смешение моделей отношений интеллигенции и интеллектуалов. В современной России, формирующийся класс интеллектуалов поглощает традиционную интеллигенцию, поскольку постиндустриальное общество нуждается в более универсальном типе интеллектуала. Ценностные ориентации интеллектуалов в отличие от интеллигента имеют преимущественно субъективную направленность (творчество, карьера, саморазвитие). Для представителей интеллектуального класса важно материальное благосостояние, заметна установка преимущественно на индивидуальное благополучие. Интеллектуалы высоко оценивают престиж выбранной профессии или деятельности. Для них характерен профессионализм без акцентирования внимания на морально-нравственных сторонах социальной жизни. Вектор их деятельности в отличие от интеллигенции меняется с просветительской (воспитательной) на интеллектуальную (предпринимательскую) миссию.

Социальные исследователи отмечают тенденцию «снижения солидарности внутри интеллектуального сообщества в виду индивидуализации общества в целом»[6]. Тощенко Ж.Т. отмечает, что современному интеллектуалу присущи индивидуальные ценности, установка на личное благополучие, эгоистические практики, отсутствие духовно-нравственных качеств. Ученый делает вывод, что солидарность в отношениях интеллектуального слоя с другими социальными группами довольно слабая, «а общественные интересы во многом заменены на корпоративные, групповые, личные»[5].

Горчицкая Е.А., сопоставляя понятия «интеллектуал» и «интеллигенция», считает, что «интеллектуал, то есть человек, живущий за счет своего интеллектуального капитала (компетентности в какой-то области или способности к производству нового), оценивает себя (и воспринимается другими) в первую очередь по своей функциональности»[3]. Она определяет следующие функции интеллектуала: систематическая инновация, критика и отбор важного и ценного, хранение и ретрансляция интеллектуального ресурса общества.

Осуществляя эти функции, интеллектуалы образуют единую динамическую систему воспроизводства культуры, передачи идей, образцов поведения, стандартов от собственной группы к другим, численно большим, находящимся на других статусных позициях, или от поколения к поколению.

Российский социолог Иноземцев В.Л. на рубеже нового тысячелетия считал, что становление этой социальной общности в России еще далеко от завершения. Он выделял характерные особенности класса интеллектуалов, среди которых ключевыми являются высокие стандарты образования, а именно насколько образовательный уровень интеллектуала превосходит аналогичный показатель среднего работника. Независимость интеллектуала от остальных социальных слоев выражается в том, что он самостоятельно создает средства производства. Востребованность, мобильность отличает его от представителей других социальных групп. Обладание различными видами капиталов персонифицировано в конкретных носителях, первоочередное значение для них имеют нематериальные ценности[4].

Фадеева И.М. и Федосеева М.В., обобщая различные подходы, определяют интеллектуала, как «носителя качественно нового общенаучного, научно-инженерного или гуманитарного знания, способного осуществлять профессиональную и социальную деятельность в условиях неопределенности, обладающего критическим или творческим мышлением, независимой гражданской позицией и способного к оригинальному системному и междисциплинарному решению задач, предпринимательскому поведению»[6]. Отмечая, что уровень образования является одним из важнейших идентификационных признаков интеллектуального класса, все же «... определяющими становятся глубина знания, творческий подход, умение шире взглянуть на процессы, происходящие в мире»[6]. Отсутствие этих субъективных элементов не позволяет говорить о полноценном представителе интеллектуального сообщества.

Волков Ю.Г. рассматривает интеллектуалов как креативный класс, которому свойственна активная позиция в достижении своих целей путем расширения возможностей или изменения социальных условий. «Креативный класс, являясь интегральной группой, объединяющей представителей различных профессий, исключает возникновение лидерской секты»[2]. Для этой группы свойственен принципиальный отказ от радикализма, как следствия расширения в обществе отчуждения, недоверия.

Называя интеллектуалов «креативным классом», «творческим классом», «людьми знания», «knowledge-class» многие исследователи сходятся в общих свойствах и характеристиках этой самостоятельной социальной группы. В числе этих характеристик, отличных от интеллигенции, может быть названа значительная степень независимости от собственности на средства производства, интенсивная мобильность, ориентация на деятельность, предполагающую высокую степень самореализации, способность к самовоспроизводству и самосовершенствованию, интенсивные проявления творческих начал, креативность.

Источники и литература

- 1) Баран П. Ответственность интеллектуала / пер. М. Глушко [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://scepis.net/library/id_2606.html.
- 2) Волков Ю.Г. Креативный класс – альтернатива политическому радикализму // Социологические исследования. 2014. № 7. С. 84-92.
- 3) Горчицкая Е.А. Интеллигенция, интеллектуалы и элита в социальном пространстве: соотношение и сравнительный анализ понятий // ОНВ. 2009. №3 (78) С.66-70.
- 4) Иноземцев В.Л. «Класс интеллектуалов» в постиндустриальном обществе. // Социологические исследования. 2000. №6. С.67-77.

- 5) Тощенко Ж.Т. Интеллигенция и интеллектуалы: современные реалии. // Социология. 2012. №1. С.27-36.
- 6) Фадеева И.М., Федосеева М.В. Интеллектуальный класс: новые контуры идентичности и функциональности (социологический аспект). // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2020. №4 (841). – С.310-326.