

Прекариат в социально-классовой структуре современной России

Баранов Николай Вадимович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра современной социологии, Москва, Россия

E-mail: nvb135246@gmail.com

Сегодняшнее общество находится в процессе глобальной экономической трансформации и формирования новой модели рынка, в рамках которой происходит активная флексбилизация труда, изменение трудового законодательства и снижение издержек со стороны работодателя. Данная модель является причиной возникновения процесса прекариатизации и появления прекариата, как нового социального класса, выходящего на авансцену социально-классовой структуры как в Европе, так и в России.

После активного изучения феномена ненадежности П. Бурдьё[8] и прекариата такими зарубежными учеными, как Г. Стэндинг[10], Э.О. Райт[12], Р. Сеймур[9] и другими польскими социологами[7,11] был создан теоретический каркас, на основании которого строилось изучение прекариата в отечественной социологии.

Российские социологи до сих пор не могут прийти к общей категоризации прекариата в социологической науке, сформировав два подхода к его определению. С одной стороны, такие представители социологической мысли, как А.В. Бузгалин и А.И. Колганов[2], Е.Н. Акимова и О.В. Шатаева[1] приходят к выводу о том, что прекариат находится на промежуточной стадии своего становления и в будущем сформируется как полноценный социальный класс. С другой стороны, Ж.Т. Тощенко[5], Е.С. Коновина[4] и И.В. Воробьева[3] и другие ученые понимают под прекариатом временную социальную группу, которая актуализируется только во время социально-экономического кризиса.

Вопрос о роли прекариата в социально-классовой структуре современной России актуализируется в связи с проявляющимися последствиями кризиса, причиной которого стала пандемия Covid-19. Другим важным фактором формирования нового социального класса является активный процесс цифровизации, в рамках которого часть рабочих мест может быть эффективно заменена искусственным интеллектом. Данные Всероссийского Центра Изучения Общественного Мнения свидетельствуют о нежелании работодателей проводить курсы по повышению квалификации работников, что подтверждает тенденцию к минимизации издержек и ухода работников в аутсорс[6].

На основании данных факторов мы можем сделать вывод о том, что прекариат может перейти в свое «волнующееся» состояние, что необходимо учитывать нынешним представителями власти при формировании социальной политики по ликвидации последствий нового социально-экономического постпандемийного кризиса.

Проведенная исследовательская работа показала разные подходы к определению категории прекариата как западной, так и в отечественной социологии, на основании подробного анализа которых было выявлено определение прекариата, как формирующегося класса, а также его характерные признаки.

Источники и литература

- 1) Акимова Е. Н., Шатаева О. В. Состояние и развитие российского рынка труда в связи с пандемией коронавируса // Вестник МГОУ. Серия: Экономика. 2021. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sostoyanie-i-razvitie-rossiyskogo-rynka-truda-v-svyazi-s-pandemiej-koronavirusa> (дата обращения: 30.11.2021).

- 2) Бугалин А. В., Колганов А. И. Трансформации социальной структуры позднего капитализма: от пролетариата и буржуазии к прекариату и креативному классу? // Социологические исследования. 2019. Том 45. № 1.
- 3) Воробьева И. В. Российские ученые в условиях прекарной занятости // Вопросы управления. 2021. №1 (68).
- 4) Коновкин Е. С. Прекариатизация и перспективы прекариата // ВЭПС. 2021. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prekariatizatsiya-i-perspektivy-prekariata> (дата обращения: 07.12.2021).
- 5) Тощенко Ж. Т. Прекариат – новый социальный класс // Социологические исследования. 2015. № 6.
- 6) Цуркан Е.Г., Дряева Э.Д. Влияние цифровых технологий на модели производства и формы занятости: социально-философский анализ // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Философия. 2019. Т. 23. No 4.
- 7) Andrzej Piotr Wierzbicki The Future of Work in Information Society Political-Economic Arguments // SpringerVS. 2016.
- 8) P. Bourdieu. La précarité est aujourd’hui partout. Contre-feux, Ed. Liber Raisons d’agir, Grenoble, décembre 1997. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL:https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/@ed_dialogue/@actrav/documents/meetingdocument/wcms_161352.pdf (дата обращения 23.10.21).
- 9) Seymour R. We Are All Precarious – On The Concept Of The ‘Precariat’ And Its Misuses. New Left Project. 2012. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: <https://www.patron.com/posts/we-are-all-13566822> (Дата обращения 26.10.2020).
- 10) Standing G. 2011. The Precariat – The New dangerous class. London: Bloomsbury Academic. 2011.
- 11) Tadeusz Rachwał Precarity and Loss On Certain and Uncertain Properties of Life and Work // SpringerVS. 2017.
- 12) Wright E. O. Is the precariat a class //Global Labour Journal. 2016. Т. 7. №. 2.