

Представления о доверии как социально-политическом феномене: проблема разграничения смежных понятий

Научный руководитель – . . .

Свечникова Мария Владимировна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра истории и теории политики, Москва, Россия

E-mail: svechnikova-mari@mail.ru

Доверие как социально-политический феномен составляет объектно-предметную область научных трудов различных зарубежных и отечественных исследователей. Доверие является не только одним из основополагающих понятий, интерпретирующих в наиболее общем виде взаимодействия между властью и обществом, но вместе с тем одним из сложных как для теоретического понимания, так и для эмпирического анализа. Поиск общих и отличных смыслов между доверием и смежными понятиями - одно из направлений научной дискуссии.

С точки зрения ряда ученых, доверие тесным образом сопряжено с уверенностью и является его частным проявлением. В своих работах социолог Э. Гидденс подразделяет доверие на базисное и системное, предполагая, что вторая разновидность воплощает собой чувство уверенности. Противоположные идеи высказывал Н. Луман, он настаивал на разграничении данных теоретических конструктов, поскольку «участие в функциональных системах, таких как экономика, политика, - это уже не вопрос личностных отношений. Оно требует уверенности, а не доверия» [1, с. 6].

Если для Н. Лумана доверие может трансформироваться и исчезать по причине возникновения различных ситуаций, то в представлении Э. Гидденса доверие является непрерывным и независимым от возможных случайных событий явлением: «бесполезно призывать доверие к определенным обстоятельствам, в которых индивид осознанно рассматривает альтернативные способы действия» [1, с. 32]. Это означает, что доверие сопряжено не с сознательными решениями, а с надеждой и ожиданиями, поэтому, по существу, подход ученого создает размышления о соотношения терминов «доверие» и «вера», - это еще один вектор исследований. К примеру, К. Харт отмечал, что доверие занимает срединное положение между верой как эмоциональным чувством и уверенностью как отношением к укоренившемуся.

Следующая пара смежных понятий - «доверие» / «надежда». А. Конт-Спонвиль в философском словаре определяет доверие в качестве разновидности надежды, «имеющей разумное основание и нацеленной не столько на будущее, сколько на настоящее, не столько на неведомое, сколько на хорошо знакомое, не столько на то, что от нас не зависит, сколько на то, что зависит именно от нас. . . » [1, с. 161]. Польский ученый П. Штомпка подчеркивает, что основой для доверия выступает активное участие, в то время как «надежда» сопряжено с пассивностью и иррациональными чувствами и эмоциями.

Таким образом, феномен доверия тесным образом сопряжен с рядом смежных ему понятий («уверенность», «надежда», «вера» и др.), данное обстоятельство создает сложности для выделения значимых особенностей доверия как феномена социально-политической действительности.

Источники и литература

- 1) Алексеева А.Ю. Уверенность, социальное и межличностное доверие: критерии различения // Человек. Сообщество. Управление. 2007. № 4.
- 2) Гидденс Э. Последствия современности. М.: Издательская и консалтинговая группа «Праксис», 2011.
- 3) Конт-Спонвиль А. Философский словарь. М.: Этерна, 2012.