

**Лидеры мнений в социально-политических коммуникациях россиян:  
общественное мнение и отношение к власти**

**Научный руководитель – Шиняева Ольга Викторовна**

*Сетянова Дарья Алексеевна*

*Студент (бакалавр)*

Ульяновский государственный технический университет, Гуманитарный факультет,  
Кафедра политология, социология и связи с общественностью, Ульяновск, Россия  
*E-mail: setyanova.darya@mail.ru*

Актуальность работы обусловлена рядом причин. Существует проблема асимметрии во взаимоотношениях власти и общества современной России. Сегодня рано говорить о реальных и эффективных механизмах демократического функционирования в стране. Лишь в период выборов политические элиты начинают тесно взаимодействовать с обществом. Для массового политического сознания в настоящий момент характерен низкий уровень доверия общества к власти и растущая гражданская политическая пассивность. Лидеры мнений являются эффективным инструментом формирования общественного мнения. Они способны изменять суждения и оценку больших групп людей в отношении, как отдельного политического субъекта, так и власти в целом.

В условиях развивающегося информационного общества растет роль общественного мнения. Используя различные средства коммуникации, лидеры мнения передают свои социально-политические убеждения и тем самым воздействуют на общественное сознание: формируют общественное мнение, влияют на настроение населения, его отношение к власти и уровень доверия. Цель нашей работы - рассмотреть отношение общества к власти, сложившееся под влиянием современных лидеров мнения.

Изучением влияния лидеров общественного мнения на принимаемые гражданами решения занимался известный американский социолог П.Ф. Лазарфельд, который в 1944 г. разработал теорию двухступенчатого потока информации. Он определил главные особенности лидеров мнения: способность расположить к себе людей и умение выступать в роли советчика, что вполне уместно в современных реалиях [1]. Большой вклад в изучение психологии политических лидеров внесла кафедра социологии и психологии политики Московского государственного университета под руководством Е. Б. Шестопал. Был проведен ряд исследований, среди которых исследование современной российской политической элиты [4] на предмет наличия общих психологических характеристик. В современном научном пространстве активно обсуждаются вопросы формирования имиджа лидера общественного мнения [3], эффективность их деятельности [5], а также комплексный анализ ситуации в современном обществе [2].

В поисках ответа на поставленную цель мы обратились к результатам социологических исследований общественного мнения (2020г.), проводимых Аналитическим центром Юрия Левады (Левада-Центр). Выборка составила 1600 человек.

Анализируя образы политиков в представлениях россиян, респондентам был задан вопрос: "С какими из высказываний о людях, которые сейчас стоят у власти, вы бы скорее всего согласились?" Мнение большинства показало, что это люди, озабоченные только своими привилегиями и доходами (39%) и люди, для которых главное - сама власть (32%). Этот факт говорит о том, что россияне считают людей стоящих у власти, заинтересованными в большей степени личным обеспечением и правом быть «у руля». Однако, было выявлено, что среди людей, стоящих у власти, россияне отметили и тех, кто заботится о благе народа (29%). Такой результат, дает нам понять, что общество видит среди

политических лидеров людей, заинтересованных в благосостоянии наших граждан, в их безопасной, комфортной жизни.

Вопрос о руководстве страны вызвал противоречия в высказываниях. В оценках большинства респондентов наблюдается явное недовольство к представителям политической власти. По их мнению, люди, которых мы выбираем в органы власти, быстро забывают о наших заботах, не учитывают в своей работе интересы народа (59%). С другой стороны, часть опрошенных считает, что политические лидеры, такие же люди, что у них те же интересы, что и у простых людей (14%). На основе этого, мы можем сделать вывод, что сегодня политические лидеры приняли отрицательную оценку со стороны населения. В большинстве своем общество считает, что руководство страны перестало обращать внимание на качество и уровень жизни людей.

Оценка качеств, характеризующих нынешнюю власть, вновь дала неоднозначный результат. По мнению большинства, характерными качествами политических лидеров стало криминальная черта (31%), законная черта (28%), сильная и прочная (22%) и далекая от народа (21%). Такой результат дает понять, что общество противоречит само себе. Утверждая с одной стороны, что у власти находятся люди, занимающиеся «грязными делами» - криминал и абсолютно далеки от нашего народа. Другие же видят в них сильную, честную, законную и прочную сторону.

Анализируя ответы на вопрос о доверии к политикам и общественным деятелям можно заметить, что некоторые политики явно выделяются по числу высоких оценок. Так, В. Путин (28%) и В. Жириновский (13%) являются наиболее обсуждаемыми лидерами. Общество отдает свое предпочтение в доверии именно им. Президент, по сравнению с другими политиками, имеет наибольшее количество оценок. Социологические опросы последних лет позволяют сделать вывод о том, что в российском обществе созрел запрос на волевого лидера, который связан с воспринимаемой слабостью центральной власти. Именно такой имидж «сильного» политика имеет Президент РФ В. Путин. В свою очередь, рейтинг недоверия возглавляет Медведев Д. (27%). Он оказался в числе тех, кому наибольшее количество респондентов не доверяют и не желают видеть его представителем власти. Таким образом, рейтинг доверия к Путину на сегодняшний день является самым высоким, а самый низкий уровень доверия у Медведева. Вероятнее всего, такая картина сложилась из-за полноценного образа представителя власти: его обещаний и выполнений их, имиджа и качественных характеристик.

Выводы. Таким образом, отношение к власти у населения неоднозначное. Недовольство общества действиями власти очевидно. Как уже говорилось ранее, в настоящее время политические лидеры тесно взаимодействуют с народом лишь в период выборов, а, "встав у руля" часто забывают о своих обещаниях. Этот фактор существенно снижает уровень доверия к власти. Кроме того, достаточное количество россиян наделяют политических лидеров криминальными чертами и считают их далекими от народа. Доверие к власти возможно тогда, когда ожидания оправданы, а обещания исполнены.

Среди политических лидеров общество отдало свое предпочтение тем, кто вызывает наибольшее количество положительных оценок. Однозначно, что народу нужен волевой лидер, который внушает доверие и уверенность в завтрашнем дне.

### Источники и литература

- 1) Дергунова Н.В., Завгородняя М.Ю. Теории Пола Лазарфельда вне «власти времени» // Власть. 2014. № 8. С. 123–126
- 2) Коблева З.Х., Сиюхова А.М. Социологические аспекты политического лидерства на современном этапе. – журнал – Вестник Майкопского государственного технологического университета, 2019г. – №5 (96). Р. 107 [Электронный ре-

сурс] : URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiologicheskie-aspekty-politicheskogo-liderstva-na-sovremennom-etape>

- 3) Лагунова И. С. Социально-политический лидер XXI века: каков его портрет? – журнал– Социально-политические науки, 2018г. [Электронный ресурс] : URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-politicheskij-lider-xxi-veka-kakov-ego-portret/viewer>
- 4) Современная элита России: политико-психологический анализ / отв. редакторы Е.Б.Шестопал, А.В.Селезнева. М. : АРГАМАК-МЕДИА, 2015. 448 с.
- 5) Рыгина Е.В. Лидеры общественного мнения в политических процессах местного самоуправления – журнал – Вестник Поволжского института управления, 2017. – Том 17 №6 124с. [Электронный ресурс] : URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lidery-obshchestvennogo-mneniya-v-politicheskikh-protsessah-mestnogo-samoupravleniya/viewer>