

Вовлечение студенческой молодежи в научную деятельность в современных условиях трансформации российского общества (на примере студенческого научного сообщества Института социальных коммуникаций УдГУ)

Научный руководитель – Михалёва Елена Ивановна

Запольских Карина Дмитриевна

Студент (бакалавр)

Удмуртский государственный университет, Ижевск, Россия

E-mail: karina.zapolskih07@yandex.ru

В условиях перехода к рыночным отношениям в России в стране появляются принципиально новые требования к содержанию и организации системы образования. За предшествующие годы значительная часть студенческого контингента отошла от активного участия в научной работе и научно-техническом творчестве, в том числе из-за недостаточности средств в вузах на эту деятельность, нехватки ресурсов на поддержание и развитие её материально-технического оснащения и стимулирование её участников. С одной стороны, качественное воспроизводство и развитие интеллектуального потенциала страны находится на не высоком уровне [2,5,6,8,9]. С другой стороны, особенно востребованным становится умение специалиста гибко адаптироваться к постоянно изменяющимся условиям в области сложных видов профессиональной деятельности. Это диктует проведение серьезных структурных и содержательных преобразований в области организации высшего профессионального образования. В тоже время сегодня остро стоит вопрос обеспечения подхода к новому уровню научной культуры, внедряемой в образовательную среду, что составляет самостоятельный блок инновационных преобразований в системе высшего образования, который повышает планку интеллектуализации уровня подготовки будущего специалиста [1,3,4,7].

С целью анализа обеспечения новых подходов к организации научной деятельности студентов высших учебных заведений, автором было проведено исследование уровня вовлеченности студенческой молодежи в научную деятельность, в котором принимали участие студенты 1-3 курса направления подготовки «Организация работы с молодежью» Удмуртского государственного университета.

Исследование состояло из нескольких этапов: анкетирование, анализ, эксперимент.

На первом этапе исследования было проведено тестирование на определение отношения студентов к научной деятельности. Данный опрос показал, что студентам 1-го курса абсолютно не интересна данная деятельность. Скорее всего это вызвано тем, что опрашиваемая группа респондентов пришли совсем недавно в другую среду обучения, в которой адаптируются к студенческой жизни. Ответы на вопросы студентов второго и третьего курсов более положительные, т.к. данные респонденты уже освоились в ВУЗе и на многих дисциплинах преподаватели затрагивают тему науки. На втором этапе исследования, автором были апробированы механизмы вовлечения студентов в научную деятельность Института социальных коммуникаций Удмуртского государственного университета.

Совместно с преподавателями, разрабатывались определенные мероприятия и план работы по студенческой научной деятельности:

- Формирование команды, единомышленников, заинтересованных в данной деятельности.
- Создание официальной группы студенческого научного сообщества социальных сетей. Было решено создать аккаунт Instagram и группу в ВКонтакте.

В рамках плана мероприятий направленных на популяризацию студенческой научной деятельности был организован и проведен Межрегиональный с международным участием студенческий онлайн-митап «Профилактика агрессивного поведения молодёжи в социальных сетях», основной целью которого было установление деловых связей студентов и преподавателей из разных регионов РФ и Беларуси, между специалистами отрасли, работодателями из разных регионов РФ, обмен опытом и дальнейшее сотрудничество в области работы с молодёжью.

Подготовка и проведение студенческим научным сообществом Института социальных коммуникаций Всероссийской научно-практической конференции.

После реализации данных мероприятий, автор провела повторный опрос с целью выявления отношения к научной деятельности. Результаты студентов первого, второго и третьего курсов изменились - большинство студентов были вовлечены в процесс научной деятельности, в следствие чего уровень заинтересованности к научной деятельности возрос. Ответы респондентов были следующие: «Наука оказывается - это интересно», «Наука дает новый опыт, расширяет кругозор», «Наука - это возможность продвижения!»

В результате данного исследования было выявлено, что применение молодёжных и интересных приемов вовлечения, может способствовать повышению уровня заинтересованности студенческой молодёжи в участии в научной деятельности и повышении учебной мотивации, успеваемости и интереса. Благодаря результатам эксперимента, автор и достигла поставленной цели.

В будущем автор планирует связать свою жизнь с научно-педагогической сферой деятельности. Поэтому, для автора было важно понять, как педагог может заинтересовать определенной темой, оставаясь для студентов наставником, которому не безразличны их нравственное развитие.

Источники и литература

- 1) Белухин Д.А. Основа личностно-ориентированной педагогики / Д.А. Белухин. М.: Изд-во иностр. практ. психологии: Воронеж: МОДЭК, 1997. -304 с.
- 2) Богословский В.И. Научное сопровождение образовательного процесса в педагогическом университете: Методологические характеристики. Монография. СПб.: РГПУ им. А.И.Герцена, 2000.-142 с.
- 3) Бондарук Т.В. Ориентация учащихся на познание как ценность (на материале работы ученического научно-исследовательского общества Ломоносовской гимназии Санкт-Петербурга): Дис. канд. пед наук / Т.В. Бондарук.-СПб., 1997.-216 с.
- 4) Горский В.А, Ходунова Л.Н. Систематизация педагогических технологий, используемый в дополнительном образовании / «Дополнительное образование».- 2003.- №3
- 5) Иоганзен Б.Г. Научная организация самостоятельной работы студентов. -Томск, 1970. 156 с.
- 6) Казанская В.Г. Педагогическая психология: Учебное пособие.- СПб.: Питер, 2003. 366 с.
- 7) Макарычева О.О. Психолого-педагогический потенциал процесса обучения, построенного на основе эвристических задач //Сборник научных трудов кафедры теории и методики естественнонаучного образования СПГУПМ. Под ред. Алексашиной И.Ю. СПб, 1997. 276 с.
- 8) Поддьяков А.Н. Исследовательское поведение [Текст] : стратегии познания, помощь, противодействие, конфликт / А. Н. Поддьяков. - Москва : Национальное образование, 2016. - 301 с.

- 9) Скворцов В. Н. Системный подход к моделированию учебного процесса в условиях непрерывного образования. СПб.: Изд-во «Файндер», 2002.