

**Установки на проявление социальной активности молодёжи в сфере
противодействия коррупции**

Научный руководитель – Грошева Любовь Игоревна

Ефремов Александр Васильевич

Студент (специалист)

Тюменское высшее военно-инженерное командное училище (военный институт) имени маршала инженерных войск А.И. Прошлякова, Гуманитарных наук, Гуманитарных и общенаучных дисциплин, Тюмень, Россия

E-mail: Dubensky05@rambler.ru

В восприятии людей разделение коррупции и подарков зачастую достаточно абстрактно, а некоторые в принципе не видят разницы в указанных феноменах, причисляя либо всё к коррупционным схемам, либо полностью оправдывая поведение людей [2, с. 85]. Значимость рассматриваемой темы для государства подтверждается рядом нормативных и программных мер, принятых на государственном уровне. В 2008 году Дмитрий Медведев подписал указ «О мерах по противодействию коррупции», в соответствии с которым в России был создан регулирующий орган: Совет при президенте по противодействию коррупции. Также с 2008 года вступил в силу Национальный план противодействия коррупции, который представляет собой своеобразный национальный проект по препятствию распространения феномена, в особенности на региональном уровне. В августе 2021 года вступил в силу Национальный план противодействия коррупции на 2021-2024 годы, который в отличие от предыдущих аналогов представлял собой полноценную программу действий как со стороны государства, так и с позиции ряда общественных движений. Всего в рамках программы представлено 16 направлений, которые нацелены на ряд социальных изменений [3]. Приоритет государства направлен на коррекцию положения в обществе коррупционера, снижение его статуса и терпимости к нему со стороны общества. Предусмотрен комплекс административных мер наказания для реализации превентивных мер, эффективно реализуемых относительно законопослушных граждан. Особое внимание уделено развитию цифровых средств коммуникации и минимизации реализации административных процедур при участии конкретных лиц посредством использования автоматизированных и полуавтоматизированных систем, взаимодействующих с населением [1].

Коррупция в широком понимании обусловлена злоупотреблением служебным положением, выраженным через принятие субъективно предопределённых решений, получением или предоставлением взятки, коммерческим подкупом либо иным незаконным использованием физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды данному лицу другими физическими лицами, а также совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица [2, с. 92].

В научной практике коррупция представляется как поведение, обусловленное склонностью к девиации или делинквенции, установки на оппортунистические формы поведения и углубление субъективных оценок и связей в рамках формальных отношений [1].

Для социальной среды наиболее значимым ориентиром является преодоление распространения коррупционных интенций среди молодого поколения, чтобы пресечь ретрансляцию дисфункциональных ценностей в будущие управленческие системы, формируемые молодыми людьми.

Таким образом, с целью определения особенностей восприятия молодёжью феномена коррупции и готовности участвовать в антикоррупционных общественных организациях в июле-сентябре 2021 года было проведено исследование методом анкетирования, в котором приняли участие 394 человека в возрасте 18-30 лет. Отбор осуществлялся среди представителей, обучающихся в системе высшего образования гражданского профиля.

Необходимо подчеркнуть тот факт, что у респондентов отсутствует чёткое понимание коррупции на бытовом уровне. Опрошенные поляризовались, при этом разделение произошло практически в равных долях. Одна часть посчитала коррупцией любую передачу подарков, ценностей и т.д. с целью получения благ или сохранения хороших отношений с учётом долгосрочной возможности получения привилегий. Вторая половина опрошенных предпочла обратную логику. Они предположили, что коррупцию зачастую рассматривают слишком предвзято, причисляя к ней простое выражение благодарности.

Большинство опрошенных - 42,6 %, считают невозможным полное искоренение или частичное ограничение коррупционной деятельности, что объясняется плотностью и теснотой межличностных связей людей, наделённых властными полномочиями. Однако 22,5 % полагают, что борьба с феноменом имеет положительные результаты и нуждается лишь в увеличении сторонников борьбы, активизации контроля над чиновниками, а также создании виртуальной среды, предполагающей ограничение доступа населения к работе с конкретными представителями администрации.

Интересуются общественными организациями, нацеленными на борьбу с коррупцией лишь 18,3 % респондентов. Однако при попытке выяснить, о каких организациях они информированы в большей степени, был назван лишь Фонд борьбы с коррупцией. Уточнение качества информированности продемонстрировало, что в основном оно связано с публичным резонансом вокруг ведущей личности фонда, нежели с собственно его деятельностью. При этом не проявляют никакого интереса к данным организациям 31,5 %. Причина довольно высокого показателя заключается в низком доверии граждан к подобным организациям. Это подтверждается тем фактом, что 21,4 % считают, что эти объединения также подвержены коррупции, если в их распоряжение попадают средства или ресурсы государства. По этой причине молодые люди в большей мере ориентированы на индивидуальные методы борьбы с феноменом. Достаточно эффективным молодые люди определили возможность анонимного обращения в специализированные органы (в основном упоминалась прокуратура - 58,2 %) с целью информирования их о планируемых и произошедших фактах получения или выдачи взятки. При этом роль коллективных заявлений и публично открытых посланий респонденты оценили на достаточно низком уровне. Всего 12,7 % посчитали подобные акции действенными. В рамках открытых вопросов упоминался риск опасения людей за свои жизни и репутацию, что препятствует их участию в подобных мероприятиях, несмотря на то, что с точки зрения ценностных ориентаций и установок, они разделяют позицию, отражённую в коллективном послании.

Источники и литература

- 1) России принят Национальный план противодействия коррупции на 2021-2024 годы // Антикоррупционный портал ВШЭ. URL: https://anticor.hse.ru/main/news_page/v_rossii_prinyat_natsionalnyy_plan_protivodeystviya_korrupsii_na_20212024_gody (дата обращения: 09.10.2021).
- 2) Зубок Ю.А. Феномен риска в социологии. Опыт исследования молодежи. М., 2007. 285 с.
- 3) Содержание плана по борьбе с коррупцией на 2021-2024 гг. // Портал Российской газеты. URL: <https://rg.ru/2021/08/16/vladimir-putin-utverdil-plan-borby-s-korrupciej-na-2021-2024-gody.html> (дата обращения: 03.10.2021).