

Историография становления теории конвергенции в западной политической мысли

Научный руководитель – Ширинянц Александр Андреевич

Филимонова Елена Сергеевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Москва, Россия

E-mail: helgafilimonova0@gmail.com

Термин «Конвергенция» произошёл от латинского слова «Convergentio», то есть сближение. В биологии конвергенция означала процесс образования схожих признаков и функций в строении организмов в результате их взаимодействий со средой. Сам термин был введён зоологом Оскаром Шмидтом во второй половине XIX века [1]. Предполагалось, что вследствие конвергенции органы, задействованные у разных существ для одних и тех же целей, приобретали с течением времени идентичное строение.

Крупнейший русский и американский учёный двадцатого столетия П.А. Сорокин (1889-1968) первым призвал научное сообщество взглянуть на эволюционные процессы сквозь призму политической науки. В книге «Россия и Соединенные Штаты», опубликованной в 1944 году, Сорокин возлагал надежды на позитивную трансформацию послевоенных отношений двух великих держав [2, с. 138]. Сорокин предложил сосредоточить внимание вокруг новой глобальной проблемы человечества, направить общие потенциалы сил на борьбу против голода и болезней.

Созидательный подход, предложенный Сорокиным, продолжил развивать известный экономист теоретик Джон Гэлбрейт (1908-2006). В работе «Новое индустриальное общество», вышедшей в свет в 1967 году, Гэлбрейт рассматривает проблемы развития экономики второй половины XX века, а также даёт определения таким терминам, как «техноструктура» [3, с. 74] и «зрелая корпорация» [3, с. 88]. Оба понятия связаны между собой. Гэлбрейт полагает, что с каждым новым витком развития корпорация перестаёт быть собственностью одного конкретного владельца. Право влиять на принятие решений переходит к группе акторов, именуемой техноструктурой. Вполне логично, что первостепенным интересом такой группы станет взаимовыгодное сотрудничество с государством. Таким образом, корпорации сливаются с государством и перенимают лучшие методологии менеджмента друг у друга, примечательно, что общество от такого слияния только выигрывает.

Социальным прогнозированием по поводу устройства послевоенного мира занимался также голландский экономист Ян Тинберген (1903 - 1994). Его теория «оптимального строя» стала одним из возможных вариантов конвергенции. Тинберген, как и Гэлбрейт, обратил внимание на сближение законов современного капитализма с идеями социализма. Оптимальный строй для Тинбергена подразумевает синтез двух систем на основе «капиталистической эффективности» и «социалистического равенства» [4]. Один из важнейших тезисов теории конвергенции прослеживается в словах Тинбергена из книги «Пересмотр международного порядка», опубликованной в Нью-Йорке в 1976 году: «Никакая страна, какой могущественной бы она себя не считала, на деле не может в одиночку осуществлять собственную политику» [5, с. 42].

Разнообразие подходов не повлияло на общую цель. Сходной среди идей вышперечисленных учёных была надежда на мирное урегулирование будущих конфликтов. Отношения между социалистическим и капиталистическим лагерями всегда были напряженными,

это историческая данность, спорить с которой бессмысленно. Однако события начала 2022 года оставили вопрос об актуальности концепции конвергенции вне всяких сомнений. На фоне вновь обострившегося украинского кризиса диалог Вашингтона и Кремля сложно назвать конструктивным. Всё чаще из уст официальных лиц стран постсоветского пространства слышны провокационные ядерные ультиматумы.

Своевременно реагировать на подобные выпады важно и нужно, желательно при этом уберечь от разрушения последние пути соприкосновения с экономическими партнёрами. Таким партнёром в ближайшей перспективе для России станет Китай. Выводы о долгосрочном сотрудничестве с Пекином оправдались после заявления главы китайского финансового регулятора Го Шуцина об отказе присоединения к западным санкциям против России от 2 марта 2022 года [6]. Слова Шуцина о неэффективности и противозаконности санкций не только подтверждают дружественный жест Китая, но и наводят на мысль о возрождении противостояния двух систем: социалистической и капиталистической.

Источники и литература

- 1) Конвергенция в биологии. Большая медицинская энциклопедия / гл. ред. Н. А. Семашко. — М., 1928—1936. — Т. 1—35. — 27860 с.
- 2) Сорокин П. А. Общие черты и различия между Россией и США. Из истории развития межнациональных отношений в России (фрагменты из книги «Россия и Соединенные Штаты», 1944) // СОЦИС. 1993. N 8. С. 133–145.
- 3) Гэлбрейт Дж. Новое индустриальное общество. — СПб.: АСТ, 2004. 608 с.
- 4) Тинберген // Большая советская энциклопедия (электронная версия в 30т.). — 3-е изд. М.: Эксмо, 2008. 27860 с.
- 5) Тинберген Ян. Пересмотр международного порядка. — М.: Прогресс, 1980. 416 с.
- 6) Китай отказался присоединяться к западным санкциям против России // Ведомости: <https://www.vedomosti.ru/politics/news/2022/03/02/911664-kitai-otkazalsya-prisoedinyatsya-k-zapadnim-sanktsiyam-protiv-rossii>