

**Рассказ Н.С. Лескова «Овцебык»: политико-текстологический анализ**

**Научный руководитель – Прокудин Борис Александрович**

*Суркова Мария Владимировна*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра истории социально-политических учений, Москва, Россия

*E-mail: mariesurckova@yandex.ru*

Русский писатель и публицист Н.С. Лесков начал свой путь в литературе, обладая богатым опытом общения с людьми из разных социальных слоёв, знанием русского быта и традиций, которые приобрел, благодаря многочисленным командировкам по коммерческой службе [1, 49]. Однако на заре литературной карьеры его политические взгляды только формировались. Не желая слепо примыкать к одному идейному направлению, Н.С. Лесков пытался разобраться в многообразии социально-политических течений середины XIX века. Эти поиски отражены в его ранней прозе, а потому её анализ необходим для реконструкции общественного идеала Н.С. Лескова.

Рассказ «Овцебык» (1863) стал «прелюдией» к антинигилистическому роману «Некуда» [1, 237]. Главный персонаж Василий Петрович Богословский выделяется своей неординарной жизненной философией. Это «революционный “праведник”, семинарист-агитатор», как пишут П. Громов и Б. Эйхенбаум [4, XVI]. То есть он образованный разночинец радикальных взглядов.

В начале рассказа Н.С. Лесков даёт понять, что главный герой не может найти своё место в мире. Не зря Богословского и прозвали Овцебыком: он словно оторван от всех человеческих забот и страстей, живёт сегодняшним днём и по принципу «хорошо будет, как бог даст» [7, 51]. Герой озадачен проблемами «этой» цивилизации, которую «его сердце не терпит» [7, 49], возмущается несправедливостью, осуждает пустословие на страницах газет и бездействие дворянства: «Всё на язычничестве выезжают, а на дело - никого. Нет, ты дело делай, а не бреш. <...> фарисеи проклятые! А сами небось не тронутся. Толком-то боятся подавиться. Да и хорошо, что не трогаются» [7, 52], - говорит он.

Сам себя Богословский воспринимал как «мужика». При этом был начитанным и рефлексирующим человеком, мало похожим на среднего крестьянина. «Ни барин, ни крестьянин, да и ни на что никуда не годящийся» [8, 84], - описал его другой герой рассказа, Александр Иванович Свиридов. Такая характеристика описывала положение разрастающейся прослойки разночинной интеллигенции в российском обществе. В обстоятельствах её неприкаянности моральное напряжение трансформировалось в «установку на нигилизм». В тот период, по словам А.А. Ширинянца, «главенствующей культурной ориентацией в критике разночинцами российских политических реалий и стал нигилизм» [3, 135]. Рассказ «Овцебык» - это не просто «история гибели одного разночинца» [6, 184], но история целого поколения русской разночинной интеллигенции.

Лесков не описывает, как именно формировались взгляды Богословского, и что конкретно на него повлияло. Мы знаем, что политическая позиция героя оформилась в его «скитаниях» по России. Богословский видел разрешение проблем народа в социализме и даже развернул пропаганду социалистических идей среди мужиков, не готовых внимать ему: «Дело жизни Овцебыка - для его слушателей “комедия”» [6, 181]. Можно предположить, что нигилизм Богословского обусловлен его убеждённостью в «несомненном приоритете нравственного идеала», что было характерной чертой сторонников народничества [3, 129].

В финале рассказа Богословский произносит полные разочарования и скорби слова, знаменующие появление героя романа «Некуда» (1864) революционера Райнера: «Да, понял ныне и я нечто, понял. Разрешил я себе “Русь, куда стремишься ты?”, и вы не бойтесь: я отсюда не пойду. Некуда идти» [4, 85]. Богословский, словно капитулируя, совершает самоубийство. Такая развязка многим читателям показалась неудовлетворительной: «Лесков сумел не понравиться всем, - писал Горький, - молодежь не испытывала от него привычных ей толчков “в народ”, напротив - в печальном рассказе “Овцебык” чувствовалось предупредительное “не зная броду - не суйся в воду!”» [5, 234].

Действительно, трагический конец жизни Богословского заставляет провести параллели с романом «Некуда», где герои-идеалисты так же не сумели гармонично встроиться в созидательную социальную жизнь России. Интересно, что в идейных воззрениях Богословского есть признаки утопии: стремление к гармонии в мире, «потребность изменить непереносимую реальность» [3, 120-121]. Это помогает Лескову показать героя как человека «исключительно книжных, абстрактных представлений о жизни», какими писатель видел многих «революционных демократов» [2, 417].

Таким образом, в рассказе «Овцебык» Н.С. Лесков не столько высказывает личные антинигилистические убеждения, сколько выражает проникнутые социалистическим утопизмом настроения русской разночинной интеллигенции, озадаченной проблемами самоидентификации в пореформенный период.

### Источники и литература

- 1) Лесков А.Н. Жизнь Николая Лескова по его личным семейным и несемейным записям и памяткам в 2 т. Т. 1. Части первая – четвёртая. М.: «Художественная литература», 1984. С. 49.
- 2) Столярова И.В. Роман-хроника Лескова // История русского романа в 2 т. Т. 1. М.-Л.: Издательство «Наука», 1964. 622 с.
- 3) Ширинянц А.А. Нигилизм или консерватизм? (Русская интеллигенция в истории политики и мысли). М.: Издательство Московского университета, 2011. 568 с.
- 4) Громов П., Эйхенбаум Б. Н.С. Лесков (Очерк творчества) // Лесков Н.С. Собрание сочинений: в 11 т. Т. 1. М.: Государственное издательство художественной литературы, 1956. С. V-LIX.
- 5) Горький М. Н.С. Лесков // Горький М. Собрание сочинений: В 30 т. Т. 24. М.: Государственное издательство художественной литературы, 1953. С. 228-237.
- 6) Кучерская М.А. Лесков: Прозеванный гений. М.: Молодая гвардия, 2021. 622 с.
- 7) Лесков Н.С. Овцебык // Лесков Н.С. Собрание сочинений: в 11 т. Т. 1. М.: Государственное издательство художественной литературы, 1956. С. 31-96.