

**Идеал церковно-государственных отношений в учении митрополита Филарета (Дроздова)**

**Научный руководитель – Перевезенцев Сергей Вячеславович**

***Зурнаджян Гор Сейранович***

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра истории социально-политических учений, Москва, Россия

*E-mail: 2599495@mail.ru*

Митрополит Московский и Коломенский Филарет (Дроздов, 1782-1867 гг.) является одним из выдающихся представителей Русской православной Церкви. Богословская и церковно-административная деятельность митр. Филарета представлена его богатым творческим наследием и большим объемом сохранившихся архивных документов. Ключевой формой сочинений митрополита была проповедь. Она же является основным источником его богословских и политических воззрений.

Деятельность митр. Филарета приходится на исторический период, когда начатая Петром I реформа по установлению государственной церковности получает окончательное оформление. Тем временем, святитель разрабатывает свое монархическое учение, которое предлагает отличную от современной его эпохе точку зрения о государственном устройстве и выводит государственно-церковные отношения из положения зависимости и подчинения.

Филарет отстаивал метафизическое превосходство Церкви перед государством и неоднократно указывал, что в духовном смысле во главе Церкви - Бог, а значит Она не может быть зависима или ущемлена даже со стороны монарха - Помазанника Божьего [Филарет (Дроздов), 1877, с. 201], не говоря уже о других нижестоящих должностных лицах как, например, обер-прокурор. В учении митр. Филарета описывается иерархическая структура земной власти в составе Царства Небесного: «Бог есть верховный Царь царей и царств» [Филарет (Дроздов), 1877, с. 40]. Подданныеверяют свою судьбу воле Божьей, а жизнь доверяют любви и заботе Царя - Помазанника Божьего. Необходимым условием является то, что царь обеспечивает государственное устройство по образцу Божественного мироустройства согласно православному учению. Так как царская власть исходит от Бога, а не от народа, царь ответственен перед Богом, а не народом. Тем не менее, эта ответственность отражает подчиненный характер царя, который обязан Богу и отвечает перед Его Судом. В земном Царстве монарх возглавляет Церковь, через которую освящается его царствование.

Важно учитывать, что в учении митр. Филарета Царская власть на земле полностью зависит от Бога, а не от народа или религии, а значит не может и не должна подвергаться сомнению последними. Тем более, православная вера не может быть использоваться в политической игре с целью оправдания или подрыва светской власти. В. К. Шохин указывает на отрицательное отношение митр. Филарета к политизации религии. По мнению Шохина, митрополит тонко чувствовал черту, заступить за которую означало бы использовать церковь в политических целях [3]. В этой связи митр. Филарет сохраняет необходимую дистанцию, чтобы православная вера не была связана с той или иной формой политической организации власти. Эта дистанция подчеркивает, что не религиозные представления являются основанием самодержавной власти, а Божественное установление, поэтому дискредитация православной веры в Бога властью в монархическом учении митрополита невозможна.

В концепции двух царств митр. Филарета - Царство Небесное и Царство земное - Царство земное рассматривается как часть Небесного, подчеркивая целостность Царства Божьего и Его непостижимость в земной жизни. Концепция единства Царства Божьего, то есть понимание того, что монарх во главе государства - часть божественного мироустройства, имеет принципиальное значение, так как при раздельной интерпретации небесного и земного Царств, меняются иерархическая структура власти, отношения власти и подчинения, вопросы прав, обязанностей и ответственности.

Всегда и без исключений митр. Филарет проповедовал следовать за Царем и не подрывать его авторитет, так как был уверен, что народные волнения ведут к неподчинению Богоустановленного порядку и разрушениям. «Храните же внимательно зеницу ока Господня, не прикасайтесь Помазанным Его. Заповедь Господня не говорит: не восставайте противу предрержащих властей. Ибо подвластные и сами могут понимать, что, разрушая власть, разрушают весь состав общества, и следственно разрушают сами себя. Заповедь говорит: не прикасайтесь даже так, как прикасаются к чему-либо без усилия, без намерения. . . » [Филарет (Дроздов), 1874, с. 13]. В данном высказывании можно заметить характерный для митр. Филарета прием апеллировать не только к духовным основаниям православной веры, но и к человеческому разуму.

С правлением Александра I митр. Филарет связывал возможность установить государственно-церковные отношения согласно своего монархического учения. Таким образом, можно было бы отметить попытку возврата к допетровскому пониманию симфонии светской и духовной властей с тем отличием, что митр. Филарет не считал симфонию властей простым сотрудничеством двух отдельных властных начал - Церкви и государства для достижения единой цели. Симфония Церкви и государства в понимании митрополита - это священное единство в служении Богу и исполнении Его заповедей. Поэтому, в этой концепции не может возникнуть вопрос конкуренции властей: Церковь не представляет угрозы для Царя, а Царь не гонитель, но «кормитель Церкви». Если бы первоиерарх, по мнению Филарета, имел власть больше, чем у царя, эта власть все равно оставалась бы в границах земного царства и представляла бы собой не более, чем служение. Учение митр. Филарета подчеркивает служебный характер земной власти. При этом Царь служит Богу не с целью получить власть, а получает власть потому, что служит: «И в начале служения обоснование власти» [Филарет (Дроздов), 1874, с. 7]. Кроме того, принципиальное значение имеет то, что, в учении митр. Филарета, «помазуется Государь, но не государство» [там же], поэтому служба не государству, а Богу. Эти важные аспекты учения о монархии не являются формальностью и проявляются в особом стиле и языке митрополита Филарета. Митрополит не поддерживал разделение небесного и земного царств, утверждая их единство, не разделял благо общественное от христианских ценностей и определял служебный и подчиненный характер всего человеческого перед божественным, вменяя Царю обязанности и ответственность. Зорин замечает, что «у Филарета “отделенность” любого государства оказывается внешним атрибутом политической реальности, лишь слегка драпирующим внутреннее единство господнего миропорядка» [Зорин, 2001, с. 262.].

Учение митр. Филарет пропитано духовным содержанием - незримым божественным присутствием и развертыванием Священной истории здесь и сейчас. Именно духовность является основным содержанием всего учения святителя, а ее значение определяется особым отношением православной Церкви к отношениям ипостасей Святой Троицы.

### Источники и литература

- 1) Зорин А.Л. «Кормя двуглавого орла. . .»: литература и государственная идеология в России в последней трети XVIII – XIX века. М.: Новое литературное обозрение, 2001.

- 2) Филарет (Дроздов), свт., митр. Московский и Коломенский. Сочинения Филарета, митрополита Московского и Коломенского: Слова и речи: В 5 томах. М., 1826-1836. Т. 2, 3.
- 3) Шохин В.К. Святитель Филарет в истории русской философии // Альфа и Омега, 1996. № 4 (11).