

**Представления Н.Е. Маркова о политической системе Российской империи в начале XX в.**

*Шашков Владислав Александрович*

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра истории социально-политических учений, Москва, Россия

*E-mail: vlad-shashkov@mail.ru*

Николай Евгеньевич Марков являлся важнейшей фигурой отечественного правого движения в начале XX в. В память потомков он вошел благодаря своему активному участию в борьбе за лидерство в Союзе Русского народа и ярким речам на заседаниях третьего и четвертого созывов Государственной думы [5]. Экцентричная манера поведения монархиста была отражена в советском кинематографе («Возвращение Максима», 1937 г.; «Доверие», 1975 г.), а с конца 1990-х гг. о «курском зубре», как называли его современники, было написано несколько статей, охватывающих преимущественно его биографию и издательскую деятельность. Несмотря на известность и влияние среди монархистов, его политические воззрения остались практически без внимания исследователей, учитывая, что с именем Маркова связывали целое политическое мировоззрение, основанное на ревностном служении политическим идеалам русского монархизма и отстаивании традиционных устоев жизни. В связи с вышеизложенным необходимо более пристально осветить взгляды Н.Е. Маркова на политическую систему Российской империи.

Социально-политические воззрения монархиста основывались на идеологических принципах, характерных всему консервативному движению России, которые можно представить в виде известной формулы С.С. Уварова: «православие, самодержавие, народность». В ряде своих статей в отечественных периодических изданиях Марков не раз дублировал эти принципы, указывая, что фундамент Российского государства составляет вера православная, власть самодержавная и добро народа русского [3]. При этом самодержавие Н.Е. Марков характеризовал как наиболее удачную форму правления для России. По его мнению, именно оно сыграло ключевую роль в достижении страной величия в отличие от вечевой и удельно-княжеской форм правления, существование которых было недолговременным, а успехи эфемерными. Достоинства самодержавия он видел в эффективности устоявшихся взаимоотношений между царем и народом, основанных на патерналистских началах [4].

Н.Е. Марков отмечал и ключевую роль православной веры в формировании российского государства, которая не только скрепила между собой все население страны, но и через проповедуемую идею мучеников привела граждан России к готовности принести себя в жертву ради достижения страной величия. «История лицепрятно учит нас, что добро русского народа увеличилось в сто крат именно с тех пор, как он стал под сень Православного Креста, под власть Самодержавного Царя», - резюмировал «курский зубр» (Марков, 1908, С. 1).

Однако свои социально-политические идеалы и реальное положение дел в России в начале XX в. Марков не отождествлял. Виновником запустившихся в январе 1905 г. событий монархист считал бюрократическую систему, основанную на враждебных к государству началах и эгоистических корпоративных интересах. Политик предлагал отказаться от практики копирования европейских учреждений и стандартов образования, которые приводят народ к выступлениям, наносящим серьезный ущерб России [1]. Интересный взгляд у Маркова сложился на созданный после 17 октября 1905 г. законодательный орган в лице

Государственной думы. Несмотря на изначальную враждебность к проведенным изменениям, со временем монархист стал называть Думу важным связующим звеном между монархом и народом, считая ее аналогом Земского собора. Однако из-за избрания плохих советников, которые на деле оказались «злыми супостатами», не удалось в полной мере показать эффективность данного учреждения [2]. Для исправления этого Марков предлагал изменить избирательный закон, предоставив возможность быть избранными только представителям монархических движений, и сделать Думу законосовещательной. Кроме того, «курский зубр» настаивал на необходимости усиления роли земского самоуправления и недопущении любых формальных ограничений (к примеру, конституции), считая последнее предвестником скорейшей гибели страны.

### Источники и литература

- 1) Буй-Тур. Царь и Земщина // Свет: газета политическая, экономическая и литературная. Санкт-Петербург. 1908. Вып. 189. – С. 1.
- 2) Марков Н.Е. Выборы в Государственную Думу // Курская быль: ежедневная газета. – Курск, 1907, Вып. 7. – С. 1.
- 3) Марков Н.Е. Национализм без Веры и Царя // Свет: газета политическая, экономическая и литературная. Санкт-Петербург. 1908. Вып. 53. – С. 1.
- 4) Общее собрание членов Курского отдела Союза Русского Народа 21 сентября 1908 года // Курская быль: ежедневная газета. – Курск, 1908, Вып. 216. – С. 2-3.
- 5) Шашков В.А. Истоки формирования политических воззрений Н.Е. Маркова / В.А. Шашков // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2021. – № 5. – С. 66-74.