

Секция «Субъекты политики в ситуации биогенных и техногенных угроз»

**Глобальная разобщённость и глобальная сплочённость перед лицом глобальных угроз на примере пандемии COVID-19**

**Научный руководитель – Демчук Артур Леонович**

*Хо Дун*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет  
политологии, Москва, Россия  
*E-mail: hd0504@mail.ru*

Глобальная разобщённость и глобальная сплочённость перед лицом глобальных угроз на примере пандемии COVID-19

Хо Дун

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова

Факультета политологии, Москва, Россия

E-mail: hd0504@mail.ru

Такие глобальные биогенные и техногенные угрозы, как ядерное загрязнение, изменение климата или пандемия COVID-19 являются масштабными угрозами всему человечеству. Они влияют на процессы глобализации, мировую политику, поведение политических акторов на внешнеполитической арене.

От решений в области мировой политики зависят частные решения субъектов политики. Среди них можно выделить первичные - это большие социальные группы, которые имеют собственные интересы и готовы продвигать их на уровне принятия политических решений. Например, экологи, сторонники ядерного разоружения, противники массовой вакцинации, вегетарианцы и пр. Другая большая группа политических субъектов - вторичные. Это органы государственной власти (например, администрации городов и областей), политические партии (например, партия Зеленых, партия пенсионеров), политические организации (например, Российский союз молодежи, Профсоюз медиков, Российское движение волонтеров), политическая элита (например, член совета директоров ПАО "Роснефть" Игорь Сечин).

Субъекты политики могут влиять на избрание разнообразных направлений внешней политики. Хороший пример разнообразия стратегий - поведение разных политических акторов во время пандемии COVID-19.

Ряд стран в период 2020-2021 года выбрали курс суверенизации - тотальное закрытие границ, собственные решения о социальной изоляции, жесткое ограничение импорта и экспорта на внешних рынках. Китай ввел самый долгий карантин, самые жесткие ограничения на передвижения между городами. Политические акторы отдельных провинций имели возможность предпринимать самостоятельные решения относительно самообеспечения провинций.

Жесткие ограничения были введены в Италии, Франции, Германии, Австрии. В 2022 году в этих странах проводились масштабные протесты против продления локдауна и обязательной вакцинации, которые проводились местными правыми партиями. "Повсюду мы видим, что представители правого спектра берут на себя инициативу, участвуют в организации подобных акций или мобилизации противников ограничений", - сообщает о протестном движении социолог Йоханнес Кисс [5]. Такие массовые выступления влияют на

коронавирусную повестку в этих странах, заставляя правящие силы принимать решения об отсрочке введения «паспортов здоровья» или отмены штрафов за отказ от вакцинации.

В России штрафы за отказ от вакцинации среди профессиональных групп (работников образования и здравоохранения) исключили в новой редакции КоАП 8 октября 2022 года после продолжительных обсуждений. Однако это решение было менее связано с протестным уличным движением, которое в России не было масштабным, а с поступившими замечаниями и предложениями от профсоюзов и представителей бизнеса [4].

Напротив, мягкий режим ограничений был введен в ряде скандинавских стран, например, Швеции. Благодаря солидарной работе политических партий была выработана мягкая стратегия ограничений, которая не вызвала сбоев в работе бизнеса. Однако такая стратегия была возможна только в условиях самодисциплины жителей страны, исполнения ими рекомендаций и социальным особенностям, в частности, малонаселенности страны. Также на такое решение оказало влияние качество и доступность медицинской помощи в стране, и низкая разница в уровнях неравенства между богатыми и бедными [3].

Таким образом, если вначале политологи видели в пандемии предпосылки к краху глобализации и усилению федерализации, в том числе к усилению влияния отдельных политических субъектов на конкретных территориях, то сегодня можно видеть, что новые биогенные угрозы способны совершенно по-разному влиять на внутреннюю и внешнюю политики стран. Поначалу тотальное закрытие границ, «национальный эгоизм» в сферах гуманитарной, в том числе медицинской, помощи и кризис доверия к глобальным межправительственным структурам, таким как ВОЗ, действительно были тенденциями, однако затем в ряде стран субъекты политики оказали большее влияние на формирование стратегических решений, а в других государственная власть продемонстрировала только большее укрепление. То же касается и международных отношений, в ряде стран, в частности, Италии и Испании первичный кризис доверия и солидарности сменился новыми налаженными контактами для взаимопомощи с другими странами Евросоюза.

Что касается контроля над ядерным вооружением и роста ядерной мощи, то сегодня в ряде стран этот рост поддерживается в том числе на уровне внутренних политических субъектов, как это делается, в частности, в Китае и Индии, которые демонстрируют быстрый рост экономики и укрепляющийся ядерный потенциал.

Полномочия различных субъектов политики в случаях угроз чрезвычайного характера определяются сегодня внутренними документами стран. В России это, в частности, Федеральный закон от 21.12.1994 N 68-ФЗ (ред. от 30.12.2021) "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера" [1], а также различные рекомендательные документы, например, Концепция экологической безопасности. Они позволяют определить политико-правовую модель обеспечения экологической безопасности, которая находит выражение в конкретной государственно-управленческой юридической деятельности достаточно обширного круга субъектов, обеспечивающих нормальное функционирование среды обитания (экосистемы) общества и государства.

Соответственно, несмотря на национально-государственную разобщенность, особенно в первую волну пандемии, в итоге необходимость договариваться по поводу стратегий в ситуациях глобальных угроз приводит государства в целом и политические субъекты в частности к необходимости взаимодействовать, усиливать сотрудничество и находить новые механизмы по урегулированию последствий таких угроз. Исследователи уверены, что государства, хотя и сохраняют на ближайшую перспективу в большинстве своем принцип «одна страна — один голос на международной арене», но процессы внутреннего согласования позиции усложнятся и в них куда активнее будут участвовать бизнес-структуры, организации третьего сектора и внутригосударственные регионы. Именно пандемия COVID-

19 неожиданным образом вывела субнациональные регионы и даже локальные сообщества (например, муниципалитеты) на новый уровень политического влияния. Ранее в истории человечества перед лицом внешней угрозы всегда происходила концентрация властных полномочий в центре [2]. Теперь деволюция и субсидиарность вообще стали одними из главных политических процессов в начале 2020-х годов. При этом форма государственного устройства и тип политического режима здесь вторичны: от Китая до Португалии и от Канады до Аргентины и ЮАР региональные и местные власти получили чрезвычайные полномочия.

### Список литературы

1. Федеральный закон от 21.12.1994 N 68-ФЗ "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера" // Российская газета. - 30.12.2021. - С. 2.
2. Артеев С. Ресуверенизация национального государства или глобализация 3.0? // Российский совет по международным делам. - URL: [https://rus/event/request/141031/report/&https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/resuverenizatsiya-natsionalnogo-gosudarstva-ili-globalizatsiya-3-0/?sphrase\\_id](https://rus/event/request/141031/report/&https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/resuverenizatsiya-natsionalnogo-gosudarstva-ili-globalizatsiya-3-0/?sphrase_id) (дата обращения 02.03.2022).
3. Воронин К. Ковид-эксперимент: как Швеция пережила пандемию без строгого карантина? // BBC News. - URL: <https://www.bbc.com/russian/features-58060034> (дата обращения 02.03.2022).
4. Львов П. Штрафы за отказ от вакцинации исключили из нового КоАП // РИА Новости. - URL: <https://ria.ru/20201008/vaktsinatsiya-1578854077.html?in> (дата обращения 02.03.2022).
5. Rund 27.000 Teilnehmer bei Corona-Demo in Wien // Kurier. - 15.01.2022. - URL: <http://kurier.at/chronik/wien/tausende-teilnehmer-bei-corona-demo-in-wien/401872577> (дата обращения 02.03.2022).