

Секция «Политика памяти: методология исследования и практики применения.»

Политика памяти как инструмент формирования гражданской идентичности в России

Научный руководитель – Кондратенко Константин Сергеевич

Павлова Полина Вячеславовна

Студент (бакалавр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет политологии,
Санкт-Петербург, Россия

E-mail: st068247@student.spbu.ru

Политика памяти занимает важную роль в формировании национального самосознания государства, способствует самоопределению народа и расширению «мягкой силы». В связи с этим данная проблематика и изучение различных видов памяти (культурной, коллективной, социальной и проч.) очень актуальна в академической среде.

Существует различные трактовки определения понятия «политика памяти». Суть первичной интерпретации данного понятия - взаимосвязь политики и способов интерпретации прошлого.

В общем плане политику памяти определяют как «сферу публичных государственных стратегий в отношении способов запечатления прошлого в массовом сознании, совокупность различных практик и норм, связанных с регулированием коллективной памяти»

Политика памяти формируется с помощью различных институтов, акторов и может рассматриваться на разных уровнях - от локального (семейного) до общегосударственного. Однако, политику памяти аккумулирует и реализует именно государство и властные институты. Национальная политика памяти рассматривается как «властный и символический ресурс, используемый для конструирования гражданской идентичности населения и позиционирования в системе международных отношений» [1].

Можно отметить несколько стратегий применения данной политики: использование событий прошлого в качестве легитимации политического режима, интерпретация исторических событий в зависимости от современного политического курса; конструирование символики с целью формирования национальной идентичности; подконтрольность исторического воспитания со стороны государства и проч.

В формировании национальной политики памяти задействуются различные механизмы трансляции символов в общественное сознание. Например, законотворческая деятельность, воздействие через СМИ, обращение к учебникам истории, доступ к архивам и проч.).

Изучение политики памяти в России заслуживает особого внимания в виду исторических особенностей и политического режима. Причиной интереса обращения к политике памяти в российском обществе на современном этапе является поиск внутреннего самоопределения, позиционирование на мировой арене, также интерес вызван кризисом идентичностей, вызванным после распада СССР.

В современной России можно отметить новый виток роста интереса и актуализации политики памяти. На текущем этапе она имеет свои особенности формирования и трансляции со стороны государственных институтов. Примерами могут служить инициатива В.В. Путина в 2013 г. по созданию единого учебника по истории, также в 2014 г. принятие единого культурного стандарта Министерством образования РФ.

Обращение к политике памяти также диктуется обоснованием места России как великой державы на международной арене. В большей степени это характеризуется обращением к событиям Великой Отечественной Войны. В частности, ВЦИОМ 22 июня 2018 г.

опубликовал результаты опроса, в ходе которого было выявлено, что в последние несколько лет внимание россиян к теме Великой Отечественной войны заметно усилилось[4]. 23 июня 2021 г. ходе исследования ВЦИОМ было выявлено, что абсолютное большинство россиян (95%) согласны с утверждением, что Победа в Великой Отечественной войне является главным событием XX века для России[5].

Память о ВОВ является важным фактором формирования национальной внутригосударственной идентичности. Россия, как правопреемница СССР, позиционируется как страна, освободившая мир от нацизма. Память о Победе в том числе, используется для выстраивания братских отношений между странами постсоветского пространства.

При реализации национальной политики памяти используются информационные ресурсы и каналы СМИ, формирующие новостную повестку. В частности, к методам ретрансляции истории с помощью информационных каналов относится смена подачи воспоминаний, вытеснение из новостной повестки отдельных сюжетов, а также преподнесение «фейковой» и недостоверной информации с целью фальсификации истории и манипуляцией национальной памятью.

Таким образом, национальная политика памяти является важным символическим инструментом для конструирования гражданской идентичности и позиционирования, идентификации на международной арене. В России предмет политики памяти за последние годы приобрел государственно важное значение. Вырабатываются новые стратегии, меры по отношению к политике памяти.

Источники и литература

- 1) Грибовод Е.Г., Ковба Д.М., Моисеенко Я.Ю. Национальная политика памяти в современной России: Основные тенденции и инструменты // Дискурс-Пи. 2018. № 2 (31). С. 123–132.
- 2) Грибовод Е.Г. Медиатизация политики как стратегический ресурс политических коммуникаций // Наука Красноярья. 2016. № 6. С. 48-57.
- 3) Русакова О.Ф., Кочнева Е.Д. Оценки Октябрьской революции в официальном дискурсе политики памяти // Научный журнал «Дискурс-Пи». 2015. № 3-4 (28-29). С. 17-30.
- 4) Официальный сайт Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ). Электронный ресурс. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/pamyat-o-vojne-istoriya-i-mify> (дата обращения 02.01.2022).
- 5) Официальный сайт Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ). Электронный ресурс. URL: <https://old.wciom.ru/index.php?id=236&uid=10339> (дата обращения: 03.01.22)