

Секция «Политика памяти: методология исследования и практики применения.»

## Политика памяти в Республике Беларусь: конституционное измерение

Научный руководитель – Яхшиян Олег Юрьевич

*Солдатенко Игорь Сергеевич*

*Студент (бакалавр)*

Государственный университет управления, Институт государственного управления и права, Москва, Россия

*E-mail: i.soldatenko2001@yandex.ru*

Репродуцирование национальной идентичности занимает не последнее место в политике стран постсоветского пространства. Особо остро эта проблема проявляется на фоне политических кризисов и атомизации социума. Политика идентичности не только консолидирует общество, но и позволяет легитимизировать положение государства в современном мире, обосновать его историческую субъектность и детерминировать положение на мировой политической арене. Немаловажную роль в формировании национальной идентичности играет коллективная историческая память. Государство стремится выстроить такой исторический нарратив, который бы максимально соответствовал интересам страны и выступал неким духовным стрелком, превращающим общество в единую нацию. В научном дискурсе под политикой памяти понимается «деятельность государства и других акторов, направленную на утверждение тех или иных представлений о коллективном прошлом и формирование поддерживающих их культурных инфраструктур, образовательной политики, а в некоторых случаях — ещё и законодательного регулирования». [Малинова, 2021 с.15] 2022 год в Республике Беларусь объявлен годом исторической памяти. [4] В этой связи интересны слова президента РБ А.Г. Лукашенко, сказанные им на совещание по вопросам реализации исторической политики: «Впервые за годы своей независимости мы ставим эти два понятия - "история" и "политика" - рядом. До сих пор мы старались не политизировать историю». [5] Это высказывание лишней раз подтверждает, значимость политики памяти для современного белорусского руководства. Не удивительно что подобные интенции нашли своё место и в поправках в Конституцию Республики Беларусь.

Так поправки предполагают возложить на государство ответственность "за сохранение исторической правды и памяти о героическом подвиге белорусского народа в годы Великой Отечественной войны". [3] Коммеморация Великой Отечественной войны занимает ключевое место в историческом нарративе, является важнейшим национальным мифом. Как справедливо заметил Пер Андерс Рудлинг, «Вторая Мировая война является естественным центром строительства белорусской идентичности». [Рудлинг, 2021 с.47] Это роднит Беларусь с Россией, где так же одним из ключевых аспектов формирования идентичности является общенациональная память о страшнейшей войне прошлого века. При этом среди белорусской политической элиты наблюдается стремление национализировать память об этом событии.

Стоит отметить и попытки найти альтернативные реперные точки. В программах некоторых партий в качестве мифа-основания рассматривается Октябрьская революция (Коммунистическая партия Беларуси (КПБ), Белорусская партия левых «Справедливый мир»), оппозиционные проевропейские партии настаивают на том, что Беларусь является органической частью европейского цивилизационного пространства (Белорусский Народный Фронт (БНФ), Объединенная гражданская партия (ОГП)), что, естественно, накладывает отпечаток на перечень значимых исторических событий. Таким, например, представляется период, во время которого земли будущей Беларуси входили в составе Великого Княжества Литовского. Особое место в репрезентации прошлого занимает недолго просуществовавшая в начале прошлого века Белорусская Народная Республика (БНР).

Стремление сделать ядром национальной памяти события Великой Отечественной войны, можно расценивать одновременно и как попытку делигитимации политического символизма белорусской оппозиции. Одним из самых узнаваемых символов, который используют противники современного режима в РБ, без сомнения является бело-красно-белый флаг. За свою относительно недолгую историю он успел заполниться как флаг марионеточного государства БНР, как знамя белорусских коллаборационистов, пособничавших гитлеровским захватчикам и как один из государственных символов уже независимой Беларуси в начале 90-хх. В настоящее время власти стремятся придать ему максимально негативную окраску.

Можно констатировать, что в настоящий момент в белорусском обществе нет консенсуса относительно восприятия прошлого своей страны. Целесообразным представляется создание такой ценностно-смысловой конструкции, при которой будет декларироваться контитуэт по отношению ко всем историческим формам белорусской государственности. От первых княжеств эпохи Древнерусского государства до наших дней. В сложившейся ситуации опасность для России представляет выход исторической памяти из-под контроля белорусского руководства и формирование ярко выраженного антироссийского националистического нарратива. Развитие событий в подобном ключе чреваты негативными последствиями и для самого истеблишмента Беларуси. На данный момент такой вариант маловероятен.

### Источники и литература

- 1) О. Ю. Малинова, А. И. Миллер Введение. Символическая политика и политика памяти. // Символические аспекты политики памяти в современной России и Восточной Европе: сборник статей /под ред.В. В. Лапина и А.И. Миллера, - СПб.: Европейский университет в Санкт-Петербурге, 2021. - С. 7-37.
- 2) Пер Андерс Рудлинг Лукашенко и «красно-коричневые»: Национальная идеология, коммеморация и политическая принадлежность // Историческая экспертиза. - 2021. - No.2(27). - С. 44-77.
- 3) Проект изменений и дополнений Конституции Республики Беларусь [Электронный ресурс]-<https://www.belta.by/uploads/files/Konstitutsija-na-27-dekabrja-pdf.pdf> (дата обращения: 15.01.2022).
- 4) Об объявлении 2022 года Годом исторической памяти Указ № 1 от 1 января 2022 г. [Электронный ресурс]-URL: <https://president.gov.by/ru/documents/ukaz-no-1-ot-1-yanvarja-2022-g> (дата обращения: 15.01.2022).
- 5) Совещание по вопросам реализации исторической политики [Электронный ресурс]-URL: <https://president.gov.by/ru/events/soveshchanie-po-voprosam-realizacii-istoricheskoj-politiki> (дата обращения: 15.01.2022).