

Политико-философское осмысление проблем общественного развития в произведениях советской художественной футурологии

Научный руководитель – Черняховский Сергей Феликсович

Федотова Лидия Андреевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра истории и теории политики, Москва, Россия

E-mail: md.fedotova@gmail.com

Нарастание темпов социального и в особенности технологического развития, обострение глобальных проблем, угрожающих самому существованию человечества, актуализируют построение и оценку различного рода прогнозов. Важнейшим условием развития общества является то, насколько человечество способно сформировать концепцию своего будущего. Вопросы, связанные с будущим, возможностью его предсказания, прогнозирования и конструирования интересовали человечество на протяжении всей его истории. Будущее неоднозначно, оно включает в себе множество возможностей с разной долей вероятности и формируется под воздействием представлений и интересов политических, экономических и научных элит. Будущее всегда было предметом внимания философии, постигавшей фундаментальные основы бытия человека, мира и его переустройства. Радикальное ускорение исторического процесса, кризисы XX века, бурное развитие экономики, науки и техники, интенсивность социальных и культурных изменений, вызвали острую потребность объяснить ход истории и предсказать его результаты, определили массовый интерес к историческим перспективам мира и конкретных обществ. До середины XX века анализ этих перспектив был сосредоточен в марксистском учении о будущем человечества, а вне рамок этого учения ограничивался представлением о завершении истории наличным этапом ее эволюция, исключая значительные исторические инновации, мобилизацию общества для решения больших исторических задач, возникновение в будущем новых исторических объектов.

Рассматривая проблемы общественного развития в произведениях советской научной фантастики в его историческом контексте, следует отметить, что их оформлению предшествовал длительный процесс развития форм фантастической образности в мировой культуре, их постепенной дифференциации, закрепления за ними определенных сфер образного мышления, своеобразных идейно-тематических комплексов, выработки и обогащения художественных средств и приемов фантастики.

Собственно, феномен научной фантастики получил регулярное изучение в России в середине 1950-х годов, с появлением работ Е.П. Брандиса, В.И. Дмитриевского, Ю.И. Кагарлицкого и другие. Ряд монографий о творчестве писателей-фантастов - отечественных и зарубежных, серия проблемно-теоретических, полемических и критических выступлений в прессе созданы исследователями научной фантастики А.Ф. Бритиковым, Г.Г. Гуревичем.

Статьи проблемно-теоретического и обобщающего характера, обращенные к концептуальному осмыслению проблем общественного развития в научной фантастике опубликованы литературоведом Ю.И. Кагарлицким, известными писателями-фантастами И.А. Ефремовым, А.П. Казанцевым, А. и Б. Стругацкими, а также фантастоведами Е.В. Харитоновым, А.Н. Осиповым, Т.А. Чернышевой, Н.И. Черной, В. Гаковым и другими.

Особое внимание заслуживают положения В. Г. Графского, выделявшего в качестве трех

форм концептуального политико-философского осмысления трактаты, наставления и художественно-образные произведения, особо отмечая, таким образом, художественно-образную форму политико-философского осмысления мира.

Политико-философское содержание всегда было присуще отечественной художественной литературе, в значительной степени оформлявшей поиски отечественной политической мысли. Так, например, проектное политико-философское конструирование взлета научно-технического романтизма в СССР реализовывалось в трех своих направлениях и работах их лидеров: социально-политического сциентизма - А. и Б. Стругацкими; антропологического оптимизма - И. А. Ефремовым; романтического технократизма - А. П. Казанцевым. Рефлексия тенденций эволюции политического бытия, политических ценностей, провести концептуальный анализ природы власти, государства и базовых политических идеалов в работах, указанных авторов [4].

Необходимо отметить в советской научной фантастике ее футурологическое значение, роль советской научной фантастики, как футурологической литературы, на целую фазу опередившую в создании конструкторов будущего западную классическую футурологию, берущую свой отсчет от вышедшей в 1967-68 гг. книги А. Кана и Г. Винера «Год 2000-й».

Модели будущего, созданные авторами советской художественной футурологии (А. и Б. Стругацкими, И. А. Ефремовым, А. П. Казанцевым) тесно связаны с проблемами, которые мы наблюдаем в современном мире. К ним относятся проблемы сущности власти, ценностно-мировозренческие проблемы общественного прогресса, соотношения политики и морали, политической структуры будущего общества [1,2,3].

Художественная футурология, как форма политико-философского осмысления проблем общественного развития, имеет ряд преимуществ в сравнении с более сдержанной академической традицией осмысления проблем общественного развития. Важно отметить яркость, живость и доступность для массового распространения среди читателей [3].

Источники и литература

- 1) Ефремов И.А. Наука и научная фантастика // Фантастика-1962. М., Молодая гвардия, 1962. С. 467-480.
- 2) Казанцев А. П. Собрание сочинений в 3-х т.; М., 1989. Т. 1. 496 с.
- 3) Черняховская Ю. С. Власть и история в политической философии братьев Стругацких // Власть. М., 2012. С. 80-83
- 4) Черняховская Ю.С. Политико-философское осмысление проблем общественного развития в творчестве А. и Б. Стругацких. Автореф. дисс. . . . канд. полит. наук. Москва, 2013