

Секция «Политические конфликты в цифровом обществе: тенденции развития и способы разрешения»

**Когда экологические движения оказываются успешны в гибридном режиме: случай массовой мобилизации в защиту шихана Куштау.**

**Научный руководитель – Тулаева Светлана**

***Снарский Ярослав Александрович***

*Студент (бакалавр)*

Северо-Западный институт управления - филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Факультет сравнительных политических исследований, Кафедра сравнительных политических исследований, Санкт-Петербург, Россия

*E-mail: yaroslaw1861@gmail.com*

Политический режим в современной России принято называть гибридным [1]. В таких режимах массовая мобилизация, хотя не полностью ограничена, представляет угрозу для политического выживания ключевых элит. Лидер режима вынужден вкладывать дополнительные ресурсы в увеличение издержек коллективного действия. Тем не менее, не все протесты обречены на провал. Несмотря на ограниченную структуру политических возможностей, экологическая озабоченность может приводить к массовой мобилизации в таких режимах [3, 4]. В отличие от политического недовольства, экологические протесты реже подавляются насильственными методами из-за значимости угроз экологической деградации, высокой видимости внешних эффектов и преимущественно неполитических требований, заявляемых активистами. Неспособность власти удовлетворить экологические требования может восприниматься избирателями как ее некомпетентность, что приводит к потере легитимности. Однако, учитывая неопатримониальный характер российского режима, политические элиты не полностью свободны в том, каким образом отвечать на требования протестующих [5]. Когда ресурсные решения российских компаний встречают общественное недовольство, правительство склонно поддерживать компании для поддержания экстрактивных и рентоориентированных практик. Так, сила патронажных связей между компанией и властью может приводить к многообразию результатов экологических движений.

В августе 2020 года массовые протесты разразились в некогда тихой республике Башкортостан. Целью протестующих было сохранение горы, называемой на местном языке шиханом Куштау, - одного из четырех изолированных холмов, составляющих цепь древних коралловых рифов. Региональное правительство планировало начать разработку его известняковых залежей в качестве сырья для Башкирской Содовой Компании (БСК). Если глава республики Башкортостан Р. Хамитов публично выступал за сохранение шиханов, то после его увольнения в 2018 году назначенный на этот пост Р. Хабиров заявил о необходимости разработки. В августе 2020 года, когда на шихане начались подготовительные работы, местные жители собрались у подножия Куштау, чтобы продемонстрировать свое недовольство. Хотя в отношении протестующих применялось насилие, их требования в последствии были удовлетворены. Почему движение в защиту Куштау оказалось успешным, несмотря на открытые репрессии и сильные неопатримониальные связи между региональной властью и компанией? Каков причинный механизм успеха мобилизации и последующего выполнения требований активистов региональными элитами, располагающими достаточными ресурсами для подавления общественного недовольства?

Используя исследовательский дизайн со смешанными методами, я показываю, как широкая организационная структура и успешное фреймирование протеста позволило движе-

нию расширить его охват и привело к успеху. Под фреймированием понимается способность активистов наделять происходящие события теми значениями и смыслами, которые они предъявляют внешней аудитории [2]. Данное исследование основывается на глубинных полуструктурированных интервью (N=40) и результатах опроса активистов и жителей республики, не участвовавших в протестах. Работа вносит вклад в теорию общественных движений, раскрывая динамику и результаты экологических движений в гибридной среде. На основе исследования были выделены следующие факторы, объясняющие успех мобилизации. Во-первых, взаимодействие между башкирской национальной организацией «Башкорт» и местными жителями позволило распределить ограниченные ресурсы движения наиболее разумным способом и поддерживать движение на ранних этапах мобилизации. Эта организация имела опыт в мобилизации недовольства титульной группы республики. После объявления языковой реформы 2017-2018 гг. тысячи башкир вышли на улицы Башкортостана. Многие из тех, кто противостоял языковой реформе, присоединились позже к движению в защиту Куштау. Так, предыдущий опыт организации Башкорт оказался полезен при выстраивании мобилизации зарождающегося экологического движения. Во-вторых, чтобы привлечь внимание более широкой аудитории, протестующим удалось выработать резонирующие фреймы, связывающие экологическую озабоченность граждан с такими мотивами как защита родной земли, социальная несправедливость и необоснованное насилие в отношении активистов. Переплетение этих фреймов позволило значительно расширить масштаб коллективного действия, в результате чего к движению присоединились сторонние наблюдатели. Последнее предусматривало пересмотр выгод и издержек лидером российского режима. Когда потеря политического контроля над республикой стала возможной альтернативой, выбор был сделан в пользу отказа от разработки шихана Куштау.

Результаты исследования указывают на то, что именно приемлемость политических издержек подавления протеста определяет динамику и результаты экологического движения в защиту Куштау. Несмотря на высокую долю БСК на российском рынке соды, та угроза, которую представляло движение политической стабильности республики, определило его успех. Так, успешная мобилизация может объясняться инструментарием теории общественных движений - протест в условиях крайне ограниченной структуры политических возможностей может развиваться при наличии предшествующей организации и успешного фреймирования, связывающего экологическую озабоченность граждан с прочими мотивами. Однако в гибридных режимах, где репрессии и насилие могут применяться с разной частотой и масштабом, переменной, которая имеет решающее воздействие на прямые результаты движения, является резкое расширение масштаба экологического протеста.

#### Источники и литература

- 1) Levitsky, S. Competitive authoritarianism: Hybrid regimes after the Cold War. Cambridge: Cambridge University Press. 2010.
- 2) McAdam, D. Social movement theory and the prospects for climate change activism in the United States // Annual Review of Political Science. 2017, №. 20. p. 189-208.
- 3) Ozen, H. Mobilizing in a hybrid political system: the Artvin case in Turkey // Democratization. 2020, № 27(4). p. 624-642.
- 4) Wooden, A. E. Another way of saying enough: environmental concern and popular mobilization in Kyrgyzstan // Post-Soviet Affairs. 2013, №29(4). p. 314-353.
- 5) Young, S. Strategies of authoritarian survival and dissensus in Southeast Asia: Weak Men versus Strongmen. Singapore: Palgrave Macmillan. 2021.