

Секция «Современная политика в условиях цифровых трансформаций и развития технологий искусственного интеллекта.»

### **Электронная демократия: концептуально-этические противоречия**

***Солина Евгения Андреевна***

*Студент (магистр)*

Российский университет дружбы народов, Факультет гуманитарных и социальных наук,  
Москва, Россия

*E-mail: evgeniya.solina@mail.ru*

Электронная форма демократии несёт в себе определённый потенциал к разрешению кризиса систем современного демократического устройства, однако в последнее время эта концепция вызывает всё больше критики. Предположение: суть проблемы э-демократии - в её внутренних противоречиях: а) концептуальном соприкосновении с другими теориями демократии б) этических вопросах эксплуатации ИКТ в рамках политической сферы. Электронная демократия - это форма демократии, предполагающая использование информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в политических процессах, процессах управления, принятии политических решений [8]. Первое противоречие заключается в совмещении в единой конструкции фундаментальных черт одновременно прямой, делиберативной и представительной демократии, что приводит к увеличению вовлечённости индивидов в политические дискуссии при относительной неподвижности формирующих элиты институтов и одновременно к быстрому росту внепарламентских механизмов контроля с ослаблением центральных элементов представительской демократии [4, 5,7]. Второе противоречие: подмена принципов прямой демократии на принципы плебисцитарной, так как прямая демократия подразумевает формулирование воли не через мнение, а через обсуждение и дальнейшее действие. При участии же в опросах общественного мнения индивид, по сути, высказывает одобрение или неодобрение позиции, сформулированной за него, то есть отсутствует не только действительное волеизъявление, но даже отражение реальной позиции опрашиваемого [6]. Суть третьего противоречия в сосуществовании двух разнонаправленных устремлений: желания быть причастным и одновременно раздутой апатии к сфере политического [3]. Нравственные же вопросы цифровизации формируют следующие этические противоречия: максимизация прозрачности при высокой манипулятивности; независимость решений при спорной анонимности; сокращение бюрократии при учащении актов мошенничества; уменьшение числа абсентеистов при недоверии к системе [1]. Из этого следует, что при “зыбкости понятия демократии в цифровую эпоху” (Власова О.Ю., 2020 с.1) методы электронной демократии в рамках одного социума могут создавать посылки и к цифровой авторизации, и к усилению роли гражданского общества [2]. Разрешение указанных противоречий может поспособствовать развитию концепции электронной демократии и практики её применения во всём мире.

### **Источники и литература**

- 1) Алексеев Р., Абрамов А. Проблемы и перспективы применения электронного голосования и технологии избирательного блокчейна в России и за рубежом // Гражданин. Выборы. Власть. 2020. No. 1(15). С.9-21.
- 2) Власова О. Цифровой авторитаризм и электронная демократия: содержание и границы// Studia Humanitatis. 2020. No. 3.
- 3) Зотов В., Захаров В., Сапрыка В. Цифровизация публичного управления: электронная демократия vs электронное правительство // НОМОТНЕТІКА: Філософія. Соціологія. Право. 2021. No. 46(3). С. 250–262.

- 4) Климова М. Роль современных электронных технологий в укреплении представительной демократии // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2016. No. 3(38). С. 13-16.
- 5) Самарин Я. Демократия в условиях сетевого общества: проблемы и перспективы // ПОЛИТЭКС. 2020. Т. 16. No. 2. С.251-262.
- 6) Юдин Г. Россия как плебисцитарная демократия // Социологическое обозрение. 2021. Т. 20. No. 2. С. 9-47.
- 7) Berg S., Hofman J. Digital democracy // Internet Policy Review. 2021. No. 10(4). P. 2-23.
- 8) Macintosh A. Characterizing E-Participation in Policy-Making // Proceedings of the 37th Annual Hawaii International Conference on System Sciences. 5-8 Jan. 2004. Big Island, Hawaii., 2004.