

Секция «Проблемы воспитания: ценности и смыслы, тренды сменяемости»

## Проблемы и риски реализации школьных служб примирения в России

**Семенкова Таисия Алексеевна**

*Студент (бакалавр)*

Санкт-Петербургский государственный университет, Институт философии,

Санкт-Петербург, Россия

*E-mail: st075908@student.spbu.ru*

Реформирование образовательной системы РФ привело не только к улучшению и прогрессированию в этой сфере, но и к возникновению новых трудностей в сфере образования и в российской школе в особенности.

Школа - нестандартное конфликтное пространство, а сам педагогический конфликт отличается рядом специфических особенностей: различный социально-ролевой статус, возраст и опыт участников конфликта приводит к возникновению различных степеней ответственности за оплошности при их решении; высокий уровень психической напряженности; авторитарность и т. д. Отсутствие в школе выработанных правил и норм коммуникации сторон в конфликте и института, регулирующего эти самые правила и нормы, приводит к повышению градуса напряженности в школе. Подобное «пускание на самотек» и желание решить проблему на месте вызывает в школьном пространстве все большее количество постоянных и длительных конфликтов. Существующий административный подход к урегулированию внутришкольных споров является непродуктивным, противовесом ему может стать появление в школе такого института как служба медиации.

Создание школьных служб примирения (которые не являются панацеей) в России в идеале может привести к созданию нового способа реагирования на конфликт [3]. Тем не менее существует ряд факторов, препятствующих эффективной работе и реализации, подобного института. Рассмотрим следующие из них:

- администрация учебного заведения может противиться созданию службы примирения в связи с необходимостью создания подобной службы за счет средств бюджета, нехватка денежного обеспечения (особенно это касается провинциальных школ) ведет к тому, что такое мероприятие может показаться «разбазариванием» средств и лишней бумажной волокитой на головы учителей;

- в учебном заведении отсутствует должность школьного медиатора как таковая, а его обязанности перекидывают на социального педагога (школьного психолога), не обладающего соответствующими практическими навыками, с малым стимулом к обучению и недоверием к подобной системе;

- зачастую, такие медиаторы являются частью педагогического состава, а значит, не смогут дать адекватную и независимую оценку действиям участников конфликта, как правило, принимая сторону педагога (если имеет место конфликт по типу «учитель-ученик»);

- распространенная среди российского обывателя установка о том, что «не принято выносить сор из избы», сеет сомнение среди родителей учеников, которые в свою очередь отказываются от проведения медиативного процесса с участием их детей [2];

- руководство школы, ранее использовавшее административные методы и ресурсы и привыкшее к разрешению конфликтных ситуаций под давлением, пытается ускорить процесс медиации, которая не подразумевает так называемой «горячки» и принуждения; спешка в таком случае не приведет к продуктивному разрешению конфликта, а лишь переведет его в латентную стадию с возможностью возобновиться в будущем;

- приклеивание определенных социальных ярлыков к некоторым ученикам и педагогам и прочая поведенческая шелуха, мешающая объективному протеканию медиации;

- невозможность создания масштабной сети школьных служб примирения без проведения действенной воспитательной деятельности в отношении граждан с учетом таких параметров, как правовая культура, правовое самосознание, российский менталитет и т.д.

Еще один проблемный вопрос, который стоит вынести отдельно - возможность или невозможность проведения медиации в случае возникновения конфликтной ситуации между учителем и учеником. Как известно, одним из принципов данного процесса является равноправие сторон. Разные социально-ролевые установки и достаточно большая разница в возрасте может привести к несоблюдению данного принципа и к невозможности медиации [1]. Страх учителя утратить авторитет и давление на ребенка со стороны педагогического состава и его страх перед учителем - результатом этого станет отказ одной или обеих сторон от проведения переговоров.

Таким образом, мы можем заключить, что реализовать такой институт в полной мере на сегодняшний день представляется маловероятным. Сама идея внедрения служб примирения в российские школы хоть и считается инновационной и эффективной, но имеет ряд далеко не всех перечисленных здесь недостатков. Напомним, что школа являет собой общество в миниатюре, и от правильно организованной работы школьных примирительных служб зависит понимание детьми процесса конфликта, возможность вести конструктивный спор и умение правильно реагировать на конфликтные ситуации. Это в свою очередь влияет на будущее развитие российского общества.

#### **Источники и литература**

- 1) Гребенкин Е.В. Школьная медиация: подходы, контексты, особенности // Сибирский педагогический журнал. Новосибирск: НГПУ. 2017, № 3.
- 2) Зернова Г.П. Опыт реализации служб школьной медиации в России: проблемы, противоречия, риски // История и педагогика естествознания. М.: Обракадемнаука. 2017, № 4.
- 3) Рачковская Н.А., Ефименко В.Н. Школьная медиация: проблемы и перспективы // Гуманитарные науки. Симферополь: Издательство ФГАОУ ВО КФУ им. В.И. Вернадского. 2018, № 1.