

Секция «Инновационные процессы в образовании и обновление образовательных технологий»

**Современная поэзия в образовательных документах и учебниках
федерального перечня: проблемы вхождения в канон**

Научный руководитель – Абелюк Евгения Семёновна

Земцовская Анна Александровна

Студент (магистр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет гуманитарных наук, Москва, Россия

E-mail: FlyZeta2000@mail.ru

Современный ученый и методист, ведущий научный сотрудник Центра филологического образования ФБГНУ «Институт стратегии развития образования РАО» Н. В. Беляева, чья сфера интересов затрагивает проблемы методики изучения поэзии XX века и современной поэзии в школе, заявила на XXI Голубковских чтениях, что одной из проблем, стоящих перед современными учителями литературы, является почти полное отсутствие материалов прозы и поэзии последних 10 - 20 лет в школьной программе: «Можно долго спорить, изучать или не изучать в школе романы В. Пелевина и Л. Улицкой, но очевидно, что нужно читать и изучать лучшие произведения современных писателей, поэтов и драматургов, а не тексты пятидесятилетней давности, выдавая их за современную литературу». Кроме того, Н. В. Беляева подчёркивает, что «открытым остаётся вопрос о том, каким должно быть изучение в школе литературы последних 10-20 лет и каковы критерии включения произведений современной литературы в школьный курс и программу внеклассного чтения» [Беляева 2014, с. 22].

Механизмы формирования литературного канона представляют интерес для многих современных исследователей: Г. Блума, М. Гронаса, Б. Дубина, М. Павловца, И. Сухих, А. Вдовина, Р. Лейбова и др. И. Сухих, вспоминая высказывания Н. Розанова о ведущей роли литературных критиков в канонизации авторов русского золотого века (а именно - В. Г. Белинского), отмечал, что если «роль критики в формировании русского канона XIX в. и вправду велика, то роль отдельных критиков явно преувеличена» [Сухих 2016, с. 331]. Механизмы канонизации, приводимые И. Н. Сухих, сходны с перечнем Б. Дубина (литературная критика, школьная практика, книгоиздание) [Дубин 2010], но к ним прибавляются научные историко-литературные исследования, научные и просветительские акции (конференции, публичные лекции, общественное и государственное празднование писательских юбилеев), а также «такой трудноопределимый фактор», как течение времени и ход истории [Сухих 2016, с. 331].

Каких современных поэтов (при широких хронологических рамках понятия «современность») читатели воспринимают как «живых классиков»? Принимая во внимание тот факт, что школьная практика традиционно оказывает наибольшее влияние на литературный канон, закономерно обратиться к существующим проблемам методики преподавания современной поэзии в школе.

В примерной программе основного общего образования и кодификаторе ЕГЭ по литературе 2021 — 2022 гг. и содержится раздел о литературе второй половины XX и начала XXI веков. Среди элементов содержания, проверяемых заданиями экзаменационной работы в одиннадцатом классе, указано творчество ныне живущих поэтов (А. С. Кушнер, О. Г. Чухонцев), а также целого ряда поэтов, ушедших в двухтысячных и две тысячи десятых годах (Е. Евтушенко, А. Вознесенский, Б. Ахмадулина, Р. Гамзатов, Вс. Некрасов, Ю.

Кузнецов), ряда поэтов, ушедших в девяностых (И. Бродский, Б. Окуджава, Д. Самойлов, В. Соколов, В. Солоухин, Ю. Левитанский, Г. Сапгир), восьмидесятых (В. Высоцкий, Л. Мартынов, семидесятых (Н. Рубцов), пятидесятых (Н. Заболоцкий). В сборниках демонстрационных вариантов ОГЭ и ЕГЭ по литературе обнаруживаются задания второй части, посвященные новейшей словесности (например, формулировка сочинения из второй части в демонстрационном варианте ОГЭ 2021 года звучит так: «Как в лирике одного из отечественных поэтов конца XX - начала XXI веков раскрывается тема любви?»).

В ПООП ООО для 5-9 и ПООП СОО 10-11 классов предложенная к изучению литература, как известно, разделена на списки А, В и С. Список А, представляющий собой перечень «ключевых» произведений отечественной словесности, инвариантен, т.е. обязателен для освоения. Список В предполагает свободу выбора в пределах обозначенных произведений конкретных авторов. Как пишут составители программы, данный список «предопределен традицией изучения в школе, жанром, разработанностью методических подходов» [URL: <https://rulaws.ru/acts/Primernaya-osnovnaya-obrazovatel'naya-programma-osnovnogo-obshchego-obrazovaniya-solt-budfahfb/>]. Здесь же сформулированы принципы отбора произведений для всех трех перечней: «При формировании списков учитывались эстетическая значимость произведения, соответствие его возрастным и психологическим особенностям школьников, а также сложившиеся в образовательной отечественной практике традиции обучения литературе» [там же]. Наполнение блоков списка С вариативно. Можно предположить, что списки А и В представляют собой сложившийся школьный литературный канон, тогда как список С является примерным. Один из блоков списка С в 10-11 классах призван познакомить учащихся с современным литературным процессом, причем в одноименном блоке представлена исключительно проза, тогда как вся поэзия сведена в блок под названием «Поэзия второй половины XX века». Таким образом, современная поэзия оказывается скрыто (и скудно) представленной в указанном блоке, причем XXI век как время появления достойной для рассмотрения поэзии не назван вовсе. Однако в списке С для 5-9 классов рекомендована современная поэзия «о подростках и для подростков последних десятилетий авторов-лауреатов премий и конкурсов «Книгуру», премии им. В. Крапивина, премии Детгиза, премии «Лучшая детская книга издательства «РО-ЭСМЭН»». Составители программы рекомендуют ознакомиться с такими современными поэтами, как, например, А. Гиваргизов, С. Востоков, Н. Евдокимова, Ая Эн. Парадоксально более наполненным современным литературным поэтическим материалом оказывается примерная программа средней школы.

Современная поэзия в скромном объеме представлена в школьных учебниках 11 класса, включенных в Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ организациями, осуществляющими образовательную деятельность. В качестве предмета анализа были взяты учебники Е. С. Абельюк, К. М. Поливанова под редакцией Л. А. Вербицкой; М. М. Голубкова и О. Ю. Пановой; учебник И. Н. Сухих и учебник В. Ф. Чертова, Л. А. Трубиной, А. М. Антиповой, А. А. Маныкина.

Источники и литература

- 1) 1. Беляева Н. В. Актуальные проблемы внедрения ФГОС старшей школы и литературное образование / Изучение литературы в контексте современных образовательных стратегий. XXI Голубковские чтения. Материалы международной научно-практической конференции 21–22 марта 2013 года. М.: Экон-информ, 2014. С. 20–29. 0,75 п. л. 300 экз.
- 2) 2. Блум Г. Западный канон. Книги и школы всех времен // М: Новое литературное обозрение, 2017, 672 с.

- 3) 5. 3. Дубин Б. Классика, после и рядом: Социологические очерки о литературе и культуре. М.: Новое литературное обозрение, 2010. 345 с.
- 4) 4. Сухих И. Н. Русский литературный канон XX века: формирование и функции // Вестник РХГА. 2016. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/russkiy-literaturnyy-kanon-hh-veka-formirovanie-i-funktsii> (дата обращения: 08.02.2022).
- 5) 5. <https://rulaws.ru/acts/Primernaya-osnovnaya-obrazovatel'naya-programma-osnovnogo-obshego-obrazovaniya-solt-budfahfb/>