

Педагогические средства формирования субъектной позиции детей-инвалидов на дистанционных занятиях

Научный руководитель – Байбородова Людмила Васильевна

Шипкова Екатерина Николаевна

Аспирант

Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского,
Ярославль, Россия

E-mail: kat2006-7@mail.ru

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-313-90037

Проблема создания условий для образования детей с особенностями актуальна во всем мире - глобальные исследования констатируют увеличение количества данной категории детей. Обучение детей с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья является одним из направлений государственной политики Российской Федерации в сфере образования.

Особую категорию детей-инвалидов составляют дети, которые по медицинским показаниям не могут посещать образовательную организацию. Дистанционное обучение и компьютерные технологии позволяют организовать образовательный процесс для детей с инвалидностью и/или ограниченными возможностями здоровья на дому, максимально компенсируя дефициты развития, воспитания, социализации, вызванные заболеванием и невозможностью обучения в массовой школе.

В учебно-воспитательном процессе детей-инвалидов главной целью становятся не увеличение академических знаний, а приращение навыков социализации, умения проявить себя в жизненных ситуациях и готовность к самостоятельной жизни.

Инвалиды, ввиду чрезмерной опеки родителей и излишней снисходительности учителей, имеют, в основном, позицию иждивенца, что в картине современного мира само по себе представляет опасность. Важно формировать у ребенка субъектную позицию, которая характеризуется «осознанием и принятием целей деятельности; адекватностью самооценки своих возможностей и способностей, критичностью по отношению к себе и окружающим, потребностью в самоконтроле; способностью действовать целенаправленно и самостоятельно; готовностью принимать самостоятельные решения и нести ответственность за их реализацию; активностью и заинтересованностью в организации деятельности, в достижении положительного результата, инициативностью; потребностью в самоопределении и самореализации; способностью анализировать деятельность, рефлексивно относиться к своим действиям и окружающему миру» [Рожков, Байбородова, 2020, с.43].

В 2020 году проведено исследование с целью выявления педагогических средств организации образовательного процесса детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся на дому, способствующих формированию их субъектной позиции.

Теоретическими основаниями исследования являются труды А.Г.Асмолова, М.И.Рожкова, Л.В.Байбородовой, Т.Н.Гущиной, К.А.Альбухановой, посвященные вопросам развития обучающихся как субъектов образовательной деятельности, выявления и формирования субъектной позиции обучающегося и стратегии и перспективы ее осуществления в разных видах образовательной деятельности (таких как саморазвитие, самореализация, самоорганизация и др.).

В ходе опытной работы установлено, что наиболее результативным является субъектно-ориентированный подход [Педагогические технологии... , 2015, с.201] к организации образовательного процесса. Анализ результатов учебной деятельности обучающихся школы дистанционного обучения позволяет сделать вывод, что для формирования субъектной позиции обучающихся наиболее эффективным является применение элементов субъектно-ориентированной технологии [Байбородова, 2018]. Построение учебных занятий на её основе позволяет достичь развития индивидуальности обучающегося, возможности учиться ребенку с опорой на собственные интересы и личностно значимые цели, выбирать уровень сложности, объем заданий, характер деятельности. Идея субъектно-ориентированной технологии состоит в рефлексивной деятельности обучающихся, которая стимулируется вопросами учителя и предполагает включение в занятие 6 этапов: самодиагностика, самоанализ, самоопределение, самореализация, самооценка, самоутверждение.

В результате исследования выявлено, что педагогическими средствами формирования субъектной позиции обучающихся на дистанционных занятиях являются две группы средств: средства субъектно-ориентированной технологии и средства дистанционного обучения.

Следует отметить, что применение субъектно-ориентированного подхода эффективно не для всех детей. U.Sharma, A.Armstrong, J. Allan [Sharma et al, 2019, с.72], [Jørgensen, Allan 2020,с.515], в своих исследованиях выявляют, что дети с нарушением интеллекта не имеют способности к анализу, синтезу, целеполаганию, а значит, при работе с данными детьми необходимы другие особые подходы и методы.

Наши результаты так же подтверждают выводы L.Tett, G.Macleod [Tett, Macleod ,2020, с.462] о том, что успешность ребенка на уроке во многом зависит от родителей. Исследование констатирует необходимость работы с родителями по формированию субъектно-ориентированных отношений с ребенком.

Данное исследование выявило, что эффективным средством формирования субъектной позиции обучающихся является субъектно-ориентированная технология. Кроме того, мы подтвердили, что она может быть успешно реализована в условиях дистанционного обучения. В результате были определены педагогические средства, способствующие формированию субъектной позиции обучающихся на дистанционных занятиях. К таким средствам относятся педагогические средства субъектно-ориентированной технологии и средства дистанционного обучения. Данное исследование так же отражает состоятельность и результативность дистанционных форм обучения разных категорий обучающихся.

Источники и литература

- 1) Байбородова Л.В. (2018) Формирование субъектной позиции студентов в образовательном процессе педагогического вуза. Интернет-форум в рамках Всероссийской научной конференции с международным участием «Педагогика в современном мире» [Электронный ресурс] <http://kafedra-forum.narod.ru/index/0-24> (дата обращения 14.04.2021)
- 2) Педагогические технологии: результаты исследований Ярославской научной школы»: монография / под ред. Л.В. Байбородовой, В.В. Юдина. – Ярославль: РИО ЯГПУ, 2015. – 453 с.
- 3) Рожков М.И., Байбородова Л.В. Воспитание свободного человека. Изд-во Директ-Медиа, Москва-Берлин, 2020, 265 с.
- 4) Jørgensen C.R. & Allan J. (2020) Education, schooling and inclusive practice at a secondary free school in England, British Journal of Sociology of Education, 41:4, 507-522, DOI: 10.1080/01425692.2020.1726171

- 5) Sharma U., Armstrong C., Merumeru L., Simi J. & Hannah H. (2019) Addressing barriers to implementing inclusive education in the Pacific, *International Journal of Inclusive Education*, 23:1, 65-78, DOI: 10.1080/13603116.2018.1514751
- 6) Tett L. & Macleod G. (2020) Enacting home-school partnerships: the roles of headteachers, family-learning practitioners and parents, *Cambridge Journal of Education*, 50:4, 451-468, DOI: 10.1080/0305764X.2020.1722062