

Диалоговые формы обучения как методический инструмент социального взаимодействия

Научный руководитель – Сигитова Людмила Ивановна

Крухмалева Светлана Александровна

Студент (магистр)

Алтайский государственный педагогический университет, Институт психологии и педагогики, Педагогики, Барнаул, Россия

E-mail: sv_kruhmaleva97@mail.ru

В настоящее время в образовательном процессе одной из ключевых компетентностей является коммуникативная компетентность. Формировать коммуникативную компетентность, то есть готовность ставить и достигать цели устной и письменной коммуникации: получать необходимую информацию, представлять и отстаивать свою точку зрения в диалоге и в публичном выступлении на основе признания разнообразия позиций и уважительного отношения к мнению других в социальном взаимодействии можно различными средствами [6]. Например, с помощью диалоговых форм, игровых форм, создания проблемной ситуации, на основе игрового и свободного общения, системы упражнений, групповой работы.

Одной из технологий, которая успешно оказывает влияние на формирование коммуникативных навыков учащихся, формирует логическое мышление и речь является технология учебного диалога, в настоящее время приобретающая новый смысл и образовательную ценность. Именно такой подход позволяет выделить приоритет ученика как личности, обеспечить развитие его умственных и коммуникативных умений.

Рассмотрим возможности учебного диалога как средства формирования коммуникативных навыков младших школьников к социальному взаимодействию.

В ряде исследований (М.М. Бахтин, М.С. Библер, И.А. Зимняя, В.С. Библер, С.Ю. Курганов, А.А. Леонтьев и др.) указывается, что данная тенденция непосредственно связана с введением в учебный процесс диалога, как одной из наиболее эффективной формы общения и познавательной деятельности учащихся на уроке. В контексте данной проблемы ведутся исследования, освещающие различные аспекты совершенствования учебного диалога. Всё это свидетельствует о том, что проблема повышения эффективности взаимодействия на основе диалогической формы обучения приобрела особую актуальность для формирования у младших школьников коммуникативных универсальных учебных действий.

Таким образом, авторы, рассматривающие диалог как универсальную форму речевого взаимодействия, выделяют ряд важных его признаков: во-первых, чередование процессов слушания и говорения; во-вторых, активность собеседников, то есть между учащимися и учителем, между учителем и детьми.; в-третьих, понимание собеседниками смысла сообщений друг друга; в-четвертых, наличие обратной связи между субъектами, а также общность темы, взаимный интерес к ней.

Следует отметить, что в методической литературе также нет единого подхода к понятию «учебный диалог». Проанализировав различные подходы к характеристике сущности учебного диалога, можно утверждать, что его отличают следующие черты. Во-первых, это особый вид деятельности обучающихся, в котором присутствуют учебные цели и задачи. Во-вторых, в нем можно проследить соответствие результата четко поставленной цели обучения - усвоению в ходе учебной диалоговой деятельности предметного содержания

учебной дисциплины и развитию конкретных умений и навыков, включая коммуникативные.

Стоит отметить, что очень часто учителя смешивают понятия «учебный диалог» и «беседа». Причины смешения понятий, на наш взгляд, кроются в том, что есть некоторое сходство между этими формами. Беседа и учебный диалог - это диалогические формы общения. Обе формы общения предполагают взаимодействие между учителем и учащимися. Целью учебного диалога является процесс коллективного обсуждения, открытие нового знания. Целью же беседы является установление того, как учащиеся запомнили материал, который будет необходим для дальнейшей работы. В процессе учебного диалога внимание каждого ученика сосредоточено на задаваемых вопросах (их ставят не только учитель, но и сами дети), а также на оценке ответов, как со стороны учителя, так и со стороны школьников (каждый участник может их дополнить, сделать замечание, высказать свою точку зрения). Активную роль учитель отводит детям, роль учителя же заключается в последовательном подведении школьников к решению проблемы. Беседа предполагает активное участие учителя и ученика, остальные дети при этом только воспринимают информацию двух субъектов общения. Беседа строится на вопросах и ответах на них, где последнее слово остается за учителем.

Следует выделить несколько целей при рассмотрении диалога как методического инструмента социального взаимодействия. Во-первых, постижение мотивации к участию и организации учебного диалога. Во-вторых, активация процесса мыслительной деятельности учащихся. В-третьих, повышение эффективности сотрудничества, стремление устанавливать доверительные отношения взаимопонимания, перевод конфликтной ситуации в логический план в процессе социализации. В-четвертых, формирование личностной позиции и умение её «отстаивать» для достижения намеченной цели.

С целью выявления отношения учителей начальной школы к использованию учебного диалога в процессе обучения младших школьников, к определению его значимости и актуальности было проведено анкетирование, в котором принимали участие учителя МБОУ «Усть-Калманской СОШ», Усть-Калманского района, Алтайского края. Помимо этого, в задачи проводимого исследования входило: выделение основных трудностей в организации учебного диалога на уроках в начальной школе, а также определение условий его эффективного использования в образовательном пространстве современной школы. Отметим, что результаты анкетирования учителей показали, что организация учебного диалога часто вызывает у учителей начальной школы трудности, это связано с тем, что педагоги не всегда верно понимают сущность понятия и нередко превращают диалог в традиционную беседу. Анализ ответов учителей показывает, какие проблемы использования этого метода остаются нерешенными в начальной школе.

Реализация перечисленных выше целей позволяет достичь следующих результатов:

1. Происходит более глубокое усвоение учебной программы за счет повышения мотивации и формирования личностной позиции индивида.
2. Формирование умения младших школьников выявлять причину конфликта, идентифицировать проблему, находить и оценивать альтернативные способы решения конфликта, принимать решения и их реализовать.
3. Осмысление учащимися своего местоположения в системе социального взаимодействия.
4. Рефлексия своей личностной позиции (оценка собственного потенциала, анализ возможности эффективного использования своего интеллектуального ресурса).

Таким образом, можно подвести вывод. Формирование способности к социальному взаимодействию через диалог может быть осуществлено на всех занятиях в начальной школе. Таким образом, в настоящее время технология учебного диалога относится к активным

методам обучения. Как показывает практика, использование активных методов в обучении является необходимым условием и приводит к положительным результатам: они позволяют формировать знания, умения и навыки учащихся путем вовлечения их в активную учебно-познавательную деятельность, учебная информация переходит в личностное знание обучающихся. Диалог как методический инструмент социального взаимодействия дает возможность научить учащихся проектировать, моделировать ситуации общения в учебном процессе и успешно применять полученные знания и умения для адаптации и реализации своих профессиональных планов.

Источники и литература

- 1) 1. Жарикова, Л. И., Сыроватская, А. А. Коммуникативная компетентность как фактор развития психологической культуры младших школьников / Л. И. Жарикова, А. А. Сыроватская // Психологическое здоровье и психологическая культура в современном Российском образовании : Материалы V всероссийской научно-практической конференции, Барнаул, 31 октября – 1 ноября 2013 года / под ред. Л. С. Колмогоровой. – Барнаул : АлтГПА, 2013. – С. 190–193.
- 2) 2. Большой энциклопедический словарь [Электронный ресурс] : – URL: <https://slovar.cc/enc/bolshoy.html>, свободный. – Загл. с экрана (дата обращения: 25.02.2022).
- 3) 3. Виноградова, Н. Ф. Учебный диалог – эффективный метод развития младших школьников [Текст] / Н. Ф. Виноградова // Начальное образование. – 2010 – № 1. – С. 50.
- 4) 4. Песняева, Н. А. Учебный диалог как средство развития речевой деятельности младших школьников [Электронный ресурс] : автореф. дис. на соиск. учен. степ. к.п.н. – Москва, 2004 . – 24 с . – URL: https://new-disser.ru/_avtoreferats/01002632568.pdf, свободный. Загл. с экрана (дата обращения 25.02.2022).
- 5) 5. Семенова, Г. А. Учебный диалог как способ формирования профессиональной позиции будущего учителя [Электронный ресурс] : автореф. дис. на соиск. учен. степ. к.п.н. – Нижний Новгород, 2005. – 24 с. – URL: <https://dlib.rsl.ru/viewer/01003025510#?page=3>, свободный. – Загл. с экрана (дата обращения 25.02.2022)
- 6) 6. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 6 октября 2009 г. N 373) – URL: <https://base.garant.ru/197127/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/>, свободный. – Загл. с экрана (дата обращения 01.03.2022)
- 7) 7. Яндукова Т. А. Формирование коммуникативной культуры младших школьников в процессе обучения универсальным учебным действиям / Т. А. Яндукова // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. – 2013. – № 8–1. – С. 283–287.