

**Тактика США в информационном противостоянии как отражение кризиса американской публичной дипломатии.**

**Научный руководитель – Журавлева Виктория Юрьевна**

*Артамонова Ульяна Звядиевна*

*Сотрудник*

Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова, Москва, Россия

*E-mail: uliana.artamonova@sciencespo.fr*

Соединенные Штаты по праву называют родиной концепции «публичной дипломатии». Публичная дипломатия подразумевает оказание влияния на иностранное общественное мнение для продвижения национальных интересов и реализации задач внешней политики государства-инициатора [1]. Публичная дипломатия может принимать различные формы, однако все они сопряжены с поддержанием положительного имиджа государства [2].

Тем не менее, в первые же дни нового обострения в информационном противостоянии между Россией и Западом тактика США совершенно очевидно не совпадала с принципами публичной дипломатии. Из-за закрытия неба над Америкой и других ограничений, повлиявших на передвижения как россиян, так и американцев, фактически оказалось парализовано такое значимое направление публичной дипломатии США как обменные программы. Решения американских кинокомпаний и стриминговых сервисов приостановить доступ к своей продукции на территории России совместно с уходом ряда компаний, а также ограничением работы платежных систем Visa и Mastercard по сути свело на нет работу второго основного направления публичной дипломатии США - культурно-развлекательного, основой арсенала которого была американская кинопродукция, товары категорий мерчандайзинга и национального бренда (например, продукция Coca-cola, McDonald's). Наконец, третье ключевое направление публичной дипломатии США - иновещание тоже стало жертвой недальновидной тактики: из-за ограничений, наложенных на российские каналы вещания на Западе, в том числе в социальных сетях [3,4,5], правительство России получило обоснование для ответных действий в адрес американских средств иновещания, в частности, канала «Настоящее время».

Помимо того, что соответствующий «ущерб» ключевым каналам публичной дипломатии США на российском направлении нивелирует достижения этой политтехнологии за последние три десятилетия, подобная тактика ведения информационного противостояния также сигнализирует о слабых возможностях США для сохранения доминирования своей повестки в международном инфо-поле. Попытка ограничить доступ глобальной аудитории к российским средствам вещания обосновывается как защита населения от «дезинформации и пропаганды». Однако в сочетании с прекращением «сбора новостей на территории России» [6,8] и «ведения репортажей из России» со стороны ряда ведущих западных СМИ и резким сокращением личностных контактов между россиянами и жителями США и Европы все это выглядит скорее как усилия по созданию «информационного вакуума» для западной аудитории. Соответственно, можно предположить, что США полагают свои возможности в области публичной дипломатии недостаточными для того, чтобы сохранить поддержку международного общественного мнения в условиях открытой конкуренции с российским инфо-поток.

Отсутствие понимания негативных последствий от политических решений и риторики для публичной дипломатии у политического руководства с одной стороны, и фактическое избегание «прямого» столкновения в информационном противостоянии с Россией (при

сохраняющихся обширных возможностях США в этой сфере), продиктованное неуверенностью в однозначном превосходстве соответствующих способностей, с другой стороны, соответствуют той ситуации, которая наблюдалась в сфере американской публичной дипломатии США с приходом к власти Дж. Байдена.

Первый год президентства Дж. Байдена продемонстрировал отсутствие интереса у президента к такому направлению внешней политики как публичная дипломатия. В первую очередь, соответствующий сигнал подает кадровая политика новой администрации в сфере публичной дипломатии, а вернее - ее отсутствие. Из шести заместителей госсекретаря только на должность заместителя госсекретаря по публичной дипломатии и связям с общественностью за 2021 г. новой администрацией не был назначен утвержденный Конгрессом кандидат [9]. Также администрация Байдена оставила в руках исполняющей обязанности Агентство США по глобальным медиа - структуру, сконцентрировавшую в себе все инструменты американского иновещания.

Вторым индикатором того, что будущее публичной дипломатии США при сорок шестом президенте будет складываться по негативному сценарию, стал проект бюджета на 2022 г., предложенный президентом. Финансирование публичной дипломатии США традиционно считается недостаточным [7]. Однако, проект бюджета, представленный Дж. Байденом 28 мая 2021, предложил рекордно малое увеличение финансирования публичной дипломатии США [10], что отразило низкий приоритет публичной дипломатии в стратегическом видении президента.

Таким образом, кризис глобальной политики, наблюдаемый в последние месяцы, проявил слабые места во внешнеполитическом арсенале Соединённых Штатов, а именно - глубокий кризис и стагнацию американской публичной дипломатии, равно как и отсутствие в политическом руководстве понимания значимости соответствующей политтехнологии в современном мире в контексте информационного противостояния.

### Источники и литература

- 1) Malone G.D. Managing Public Diplomacy. Washington Quarterly, 1985, vol. 8, no. 3, pp. 199-213.
- 2) Nye J. Soft Power // Foreign Policy. 1990. N 80. P. 153-171.
- 3) Жители Венесуэлы осудили блокаду российских СМИ в Европе // 05.03.2022. РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20220305/osuzhdenie-1776631555.html> (accessed 09.03.2022).
- 4) США ввели санкции против сетевых ресурсов за освещение событий на Украине // ВЗГЛЯД. 04.03.2022. URL: <https://vz.ru/news/2022/3/4/1146909.html> (accessed 09.03.2022).
- 5) RT прекращает производство контента в США // Коммерсантъ. 04.03.2022. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5240428> (accessed 09.03.2022).
- 6) Bloomberg to Temporarily Halt Work of Its Journalists in Russia // Bloomberg. 05.03.2022. URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-03-04/bloomberg-to-temporarily-halt-work-of-its-journalists-in-russia> (accessed 09.03.2022).
- 7) Comprehensive annual report on public diplomacy and international broadcasting. 2020. US Advisory Commission on Public Diplomacy. Available at: <https://www.state.gov/2019-comprehensive-annual-report-on-public-diplomacy-and-international-broadcasting> (accessed 09.03.2022).

- 8) CNN, BBC, and others suspend broadcasting from Russia after Putin signs law limiting press // CNN. 05.03.2022. URL: <https://edition.cnn.com/2022/03/04/media/bbc-cnn-russia-putin-media-law/index.html> (accessed 09.03.2022).
- 9) Sonenshine T. Can the United States be trusted anymore? The Hill, 31.08.2021. Available at: <https://thehill.com/opinion/international/570112-can-the-united-states-be-trusted-anymore> (accessed 09.03.2022).
- 10) State Department and U.S. Agency for International Development (USAID) FY 2022 Budget Request. Fact sheet. Office of the spokesperson. U.S. Department of State, 28.05.2021. Available at: <https://www.state.gov/state-department-and-u-s-agency-for-international-development-usaid-fy-2022-budget-request/> (accessed 09.03.2022).