

Секция «Региональные проблемы международных отношений: Восток»

СААРК: интеграция или конфронтация?

Чипизубова Полина Андреевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный институт международных отношений, Факультет
управления и политики, Москва, Россия

E-mail: chip-polina2002@mail.ru

В статье исследуются особенности Ассоциации регионального сотрудничества стран Южной Азии (СААРК). Особенность СААРК состоит в том, что в число его участников входят два «образцовых» антагониста - Индия и Пакистан. Уже исходя из этого можно выдвинуть предположение, что в регионе изначально сталкиваются две противоположные тенденции: к интеграции и к конфронтации.

Исследовательский вопрос данной работы звучит следующим образом: «какая тенденция на данный момент превалирует в СААРК: интеграции или дезинтеграции?», и он приобретает все большую **актуальность**, т.к. Индия, бесспорный лидер СААРК, становится все более значимым игроком на мировой арене, будучи третьей страной по ВВП по ППС [16] и по совокупной национальной мощи [15] и второй по населению [17], поэтому действия Индии, в том числе в рамках СААРК, имеют непосредственное влияние на систему международных отношений. В целях поиска ответа на поставленный исследовательский вопрос в работе анализируются интеграционные и дезинтеграционные процессы в СААРК и их соотношение, дается оценка степени успешности интеграционных инициатив и деструктивности дезинтеграционных тенденций. В числе интеграционных процессов рассматриваются Региональная конвенция СААРК по борьбе с терроризмом 1987 года [10] (за последние 20 лет все страны СААРК (кроме Афганистана) улучшили свои показатели в среднем на 7-15 позиций [18]; зона свободной торговли Южной Азии (САФТА) [1,2] с ее особыми условиями для наименее развитых членов [9] (САФТА способствовала увеличению объема торговли между странами-участницами СААРК до 5% [14], проекты по формированию общей идентичности (однако эта цель не была достигнута) - Университет Южной Азии, Программа волонтерства СААРК для молодежи, Стратегия развития организованного туризма, Фонд развития СААРК.

Среди проблем интеграции СААРК рассматриваются безоговорочный гегемонизм Индии [8], многочисленные территориальные споры между участниками СААРК [5] (в основном Индии с остальными [3]), недоверие в блоке, опасения малых стран за свой суверенитет [11] и, следовательно, неохотная их интеграция [6]. Исходя из выявленных противоречий, мы предлагаем ряд вариантов их преодоления. Так как классические методы конфликтного урегулирования, такие как посредничество и двусторонние договоры, оказались неэффективными [12], нам представляется необходимым обратить внимание на современные концепции, в частности, «неофициального СААРК» [14], т.е. расширение сфер взаимодействия между странами, track II diplomacy [13], а также «мягкую силу» [4] (преимущественно Индии и Индии совместно с Китаем - Chindian soft power [7]).

По итогам проделанной работы мы пришли к выводу, что на сегодняшнем этапе развития интеграционные процессы в СААРК во многом застопорились из-за существующих политических противоречий между странами-участницами, однако отдельные инициативы все же предпринимаются и приносят свои плоды, так что мы едва ли можем говорить о полноценной дезинтеграции, скорее об относительной равносильности разнонаправленных тенденций, но с уклоном именно в сторону интеграции.

Источники и литература

- 1) Галищева, Н.В. СААРК: станет ли Ассоциация двигателем экономик Южной Азии? // Азия и Африка сегодня. 2010. – №11(640). – С. 32-40.
- 2) Галищева, Н.В. Южноазиатский вектор внешнеэкономической политики Индии // Мировое и национальное хозяйство. – 2010. – №1(12). – С. 46-56.
- 3) Грис, О. А. СААРК как возможный геоэкономический игрок // сборник статей VII Международной научно-практической конференции «Фундаментальные основы инновационного развития науки и образования». – 2020. – Пенза.– С. 212-224.
- 4) Емельянова, Н.Н. Благородный гегемон. «Мягкая сила» во внешней политике Индии – Москва: М.Аквилон, 2018. – 192 с.
- 5) Замараева, Н.А. Пакистано-индийские отношения в 2015-2017 гг // Труды Института востоковедения РАН. – 2018. – №12. – С. 337-357.
- 6) Лохмутов, С.В. Интеграционные процессы в Ассоциации регионального сотрудничества Южной Азии (СААРК): автореферат диссертации кандидата экономических наук: 08.00.14. – Москва, 2011. – 194 с.
- 7) Лохмутов, С.В. Интеграция и дезинтеграция в Южной Азии // Горный информационно-аналитический бюллетень. – 2009. – №7. – С. 108-114.
- 8) Шаумян, Т.Л. Независимая внешняя политика в условиях глобальной взаимозависимости: опыт Индии // Вестник Московского университета. – 2011. – Сер. 25 – №1. – С. 98-129.
- 9) Черевык, К.А. Деятельность Ассоциации регионального сотрудничества стран Южной Азии: экономический аспект // Альманах современной науки и образования. – 2014. – №2(81). – С. 172-177.
- 10) Яковлев, А.Ю. Ассоциация регионального сотрудничества Южной Азии: антитеррористическая деятельность // Законность и правопорядок в современном обществе. – 2011. – №4. – С. 137-141.
- 11) Яковлев, А.Ю. Проблемы построения системы региональной безопасности в Южной Азии // Социально-гуманитарные знания. – 2013. – №6. – С. 282-293.
- 12) Dr. Sunita Pachori. Conflicts in South Asia – Challenges to SAARK Regionalism // International Journal of Research in Geography. Vol. 5, Issue 1, 2019, P. 34-41.
- 13) Shaheen Rafi Khan, Faisal Haq Shaheen, Moeed Yusuf and Aska Tanveer. Regional Intergration, Trade and Conflict in South Asia.
- 14) Zahid Shahab Ahmed, Stuti Bhatnagar. Interstate Conflicts and Regionalism in South Asia: Prospects and Challenges.
- 15) https://en.wikipedia.org/wiki/Composite_Index_of_National_Capability#cite_note-3 (Википедия)
- 16) <https://databank.worldbank.org/data/download/GDP.pdf> (Мировой банк)
- 17) <https://www.un.org/ru/global-issues/population> (официальный сайт ООН)
- 18) <https://www.visionofhumanity.org/maps/global-terrorism-index/#/> (Visionofhumanity.org: Global Terrorism Index)