

Проблема института Верховного представителя в Боснии и Герцеговине

Сухова Анастасия Игоревна

Студент (бакалавр)

Дипломатическая академия МИД РФ, Москва, Россия

E-mail: kpiola@rambler.ru

По итогам Общего рамочного соглашения о мире в Боснии и Герцеговине (Дейтонского), завершившего гражданскую (Боснийскую) войну в 1995 г., в Боснии и Герцеговине (БиГ) был учрежден институт Верховного представителя, одной из главных задач которого является поддержание мирной обстановки на территории государства [4]. Высокий представитель наделен широкими полномочиями, в частности, он обладает правом пользоваться в рамках законодательства БиГ такой правоспособностью, которая необходима для осуществления его функций. Боннскими полномочиями, установленными в 1997 г., его права были расширены, что позволило Верховному представителю самостоятельно отменять решения боснийских властей и выносить свои собственные, не подлежащие обжалованию [12].

Пользуясь «Боннскими полномочиями» бывший Верховный представитель Карлос Вестендорп самостоятельно утвердил собственный дизайн герба и флага БиГ без согласования Парламентской ассамблеи и утверждения Президиумом в нарушении, ст. 1, п. 6 Конституции Боснии и Герцеговины [13].

Мероприятия Верховных представителей не всегда отражают согласованные взгляды государствообразующих народов, что приводит внутривнутриполитическое взаимопонимание в тупик. Реформа экс-Высокого представителя В. Инцко об изменениях в Уголовный кодекс БиГ, вводящих уголовную ответственность за «отрицание геноцида и прославления военных преступников» в Сребренице в 1995 году, лишь усугубила процесс межэтнического примирения [3].

Не менее значимой, проблемой стало назначение Кристиана Шмидта на пост Верховного представителя 01.08.2021 без резолюции Совета Безопасности ООН, что противоречит процедуре избрания кандидата на данный пост. По мнению спикера парламента Республики Сербской (РС) Неделько Чубриловича назначение Высокого представителя без согласия всех сторон подтверждает то, что цель аппарата Высокого представителя (АВП) состоит в сохранении Боснии и Герцеговины в качестве протектората мирового сообщества.

Западные страны, в свою очередь, не признают сложившуюся ситуацию в качестве нарушения правил Соглашений. Госдепартамент США выразил надежду на продолжение партнерства в поддержку выполнения Дейтонских соглашений и заявил, что проблемам Боснии и Герцеговине будет уделяться больше внимания на международном уровне [2].

Члены российского посольства в БиГ не могут признать К. Шмидта Высоким представителем, несмотря на его политический вес и опыт работы на балканском направлении [8].

На сегодняшний день происходит конфронтация интересов по вопросу целесообразности АВП. Страны-члены ЕС, а также США считают, что Верховный представитель является гарантом стабильности в государстве [5]. Данное мнение формируется также под действиями ряда политиков со стороны РС. Власти Республики высказываются о намерении сформировать собственную армию и систему правосудия [9], что расценивается европейскими государствами, как попытка отделиться от Боснии и Герцеговины.

Идея евроинтеграции БиГ также влияет на формирование западной позиции. Верховный представитель является Специальным представителем ЕС по своему статусу, что в

значительной степени помогает ускорить процесс вступления БиГ в ЕС. Однако канцелярия Высокого представителя не учитывает тот факт, что данная позиция поддерживается только частью населения: бошняками и хорватами. Боснийские сербы открыто выступают против изменений, говоря о том, что в них они видят ущемление своих прав и угрозу для развития идентичности [1].

В свою очередь, Россия считает, что вступление БиГ в ЕС не реалистично в обозримой перспективе [6]. Еврокомиссия указывает на необходимость обеспечения правовой определенности в распределении полномочий между уровнями правительства [11], что идет в разрез с Приложением IV Дейтонских соглашений, в котором прописано, что все правительственные функции и полномочия, прямо не возложенные на институты БиГ, выполняют образования.

Резолюция ПАСЕ 1384 «Об укреплении демократических институтов БиГ» [7] указывает на необходимость сворачивания АВП. Верховный представитель наделен исключительным правом контролировать внутригосударственные дела, что противоречит основам правового государства, на которые ориентируется Босния и Герцеговина. Такие полномочия являются устаревшим механизмом, и народ БиГ должен самостоятельно осуществлять управление государством без вмешательства извне [10].

В предлагаемой статье рассматривались следующие вопросы: целесообразность наличия АВП и легитимность действующего Верховного представителя.

Сегодня Верховный представитель использует Соглашения как ширму для выполнения собственных задач и планов. Именно поэтому АВП утратил роль посредника в процессе стабилизации.

В связи с этим, позиция России, цель которой заключается в стремлении дать балканскому государству право самостоятельно распоряжаться внутри- и внешнеполитическими процессами, представляется наиболее конструктивной и функциональной.

Источники и литература

- 1) Мартынова М.Ю. Босния и Герцеговина: Коллизия идентичностей. М., 2016.
- 2) БАЛКАНИСТ: <https://balkanist.ru/chego-zhdad-balkanam-ot-nemetskogo-kuznetsa-v-saraevo/> (дата обращения: 17.02.2022).
- 3) Министерство иностранных дел Российской Федерации: https://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/4872840 (дата обращения: 17.02.2022).
- 4) Организация Объединённых Наций: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GE/N/N95/380/73/IMG/N9538073.pdf?OpenElement> (дата обращения: 17.02.2022).
- 5) РИА Новости: <https://ria.ru/20211011/bosniya-1753992401.html> (дата обращения: 17.02.2022).
- 6) РИА Новости: <https://ria.ru/20091124/195201932.html> (дата обращения: 17.02.2022).
- 7) Совет Европы: https://www.coe.int/T/R/Parliamentary_assembly/%5BRussian_documents%5D/%5B2004%5D/%5BJune_2004%5D/Res.-1384-Rus.asp (дата обращения: 17.02.2022).
- 8) ТАСС: <https://tass.ru/politika/11971421> (дата обращения: 17.02.2022).
- 9) ТАСС: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/12520377> (дата обращения: 17.02.2022).
- 10) ТАСС: <https://tass.ru/politika/9834311> (дата обращения: 17.02.2022).
- 11) European Union: <https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/system/files/2019-05/20190529-bosnia-and-herzegovina-opinion.pdf> (accessed: 17.02.2022).

- 12) OHR: <http://www.ohr.int/pic-bonn-conclusions/#11> (accessed: 17.02.2022).
- 13) United Nation: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/constitution.pdf (accessed: 17.02.2022).