

Секция «Международные организации и мировые политические процессы»

Особенности и проблемы участия МНПО в урегулировании конфликтов

Рустамова Лейли Рустамовна

Кандидат наук

Московский государственный институт международных отношений, Факультет
управления и политики, Москва, Россия

E-mail: leili-rustamova@yandex.ru

Международные неправительственные организации все больше вмешиваются в сферу, которая ранее считалась прерогативой государств: сферу безопасности, в том числе и военную сферу безопасности. Помимо традиционной гуманитарной помощи, **целый ряд МНПО участвуют в урегулировании современных конфликтов, выступая в роли медиаторов, осуществляя мониторинг за исполнением сторонами конфликта своих международных обязательств или предоставляя помощь в искоренении первопричин конфликтов.**

Самым серьезным ресурсом влияния МНПО является возможность оказать давление на государства, используя площадку ООН, в частности ЭКОСОС, в рамках которого большинство наиболее авторитетных МНПО получает консультативный статус, а также общественное порицание, которое МНПО способны направить против государств, используя возможности современных ИКТ. Однако сохраняется вопрос о том, насколько МНПО действительно могут повлиять на динамику и урегулирование современных вооруженных конфликтов, большая часть из которых на данный момент является внутренними интернационализированными конфликтами с множеством участников и заинтересованных сторон, а также являются ли они действительно самостоятельными акторами со своими собственными видением и целями в этом процессе?

Такие МНПО как International Crisis Group, Search for Common Ground, Jewish-Palestinian Living Room Dialogue Group с огромным штатом сотрудников посвящены исключительно поиску мирных путей урегулирования конфликтов через распространение идей пацифизма и преодоления стереотипов, разжигающих национальную вражду, в наиболее депрессивных странах Африки, Азии, на Ближнем Востоке.

Однако анализ кейсов наиболее авторитетных МНПО, участвующих в процессе урегулирования конфликтов, показал, что вопрос их связи с государством остается во многом открытым вопросом, поскольку МНПО как организации, не преследующие цели извлечения прибыли, крайне ограничены в своих финансовых возможностях и часто получение финансовых дотаций от государств и других близких к правительственным кругам организаций определяет их лояльность государственной позиции в том или ином конфликте. Особую категорию таких МНПО составляют так называемые государством образованные негосударственные организации (ГОНГО), которые имеют тесную аффилиацию с государством своего базирования через наличие большого количества бывших государственных служащих и подотчётность государственным структурам. Российские [1] и зарубежные [2] исследователи отмечают следующие негативные тенденции, связанные с подключением МНПО к разрешению международных конфликтов: проблема дезинформации и нарушение принципа нейтралитета МНПО, нарушение принципа общественной полезности, продвижение ценностей и норм, не характерных для данного общества, нанесение ущерба национальным интересам государства, на территории которого происходит конфликт.

Тем не менее, несмотря на всю критику, МНПО выполняют важные функции сбора политически значимой информации о характере и динамике развития конфликта, формирования повестки дня, влияния на переговорный процесс, продвижение «мягкой силы

своей страны», что делает создание подобных организаций с российским участием актуальной задачей российской внешней политики.

Источники и литература

- 1) Наумов А.О. Международные неправительственные организации и проблемы глобального управления // Государственное управление. Электронный вестник. 2013. №39. С. 49-76
- 2) Ataman M. The impact of non-state actors: a challenge to nation-states. Alternatives: Turkish Journal of International Relations, vol.2, № 1, Fall 2003, pp.42-66.