

Секция «Международная безопасность: новые и традиционные вызовы и угрозы»

Сравнительный анализ взглядов американских и российских учёных и специалистов на проблему «гибридной войны»

Научный руководитель – Манойло Андрей Викторович

Го Фэнли

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
политологии, Москва, Россия
E-mail: heyfengli0920@163.com

Феномен «гибридная война» (ГВ) стал широко обсуждаемым в международных отношениях. Ввиду продолжающегося усиления обвинений США в гибридных угрозах от России и ответные обвинения России США, обе стороны привлекали пристальное внимание международного сообщества по данной проблематике. Для комплексного понимания феномен ГВ, обнаружится необходимость учесть особенности интерпретации этих двух авторитетов по данной тематике к данному вопросу.

По самой своей сути ГВ американские и российские учёные имеют схожие представления, и в США, и в России доминирующая позиция по этому вопросу является то, что ГВ не является принципиально новым феноменом [8][12]. Некоторые представительные специалисты даже не считают термин «гибридная война» полностью корректным, но его используют с учётом его доминирующего места в политологической, политической и экспертной среде [3].

Вместе с тем, в российских и американских смысловых конструктах наблюдается явная гиперполитизация концепции ГВ — ей придали негативный оттенок и стала инструментом обвинения, выдвигаемого против иностранного политического оппонента [4][5][6][7][9].

На первоначальном этапе исследования ГВ США сосредоточены на стратегии ГВ, применяемой США в ответ на действия негосударственных субъектов, и в меньшей степени на её использовании в конкуренции с другими великими державами. Но сейчас в академическом дискурсе Вашингтона произошёл постепенный сдвиг: акт ГВ ассоциирован с теми странами, как Китай или Ирана, и особенно Россия, которые рассматриваются как враждебные конкуренты США и обвиняются «подорвать» безопасность, интересы и образ жизни Запада инструментом ГВ [13][14]. Кроме отдельных исследователей, США официально рассматривают ГВ как основной способ будущего соперничества великих держав, особенно между Китаем и США [11][15].

Несмотря на вышесказанные различия взглядов учёных двух стран, учёные сходятся во мнении о ряде особенностей ГВ. Вместе с тем, при дискуссиях о ГВ в обеих странах, особое внимание уделяется информационной войне (ИВ). Обе стороны рассматривают ИВ как основу ГВ [5][7][10].

Что касается мер противоречия ГВ, в целом предложенные меры российскими учёными сосредоточены на устранении коренных причин гибридных угроз внутри своей страны, обращая главные внимания на совершенствовании собственного управления в стране и укреплении общей мощи государства [1]. А предложения американских экспертов весьма специфичны и наступательны. То есть они чётко нацелены на конкретную страну, в результате чего возникает вопрос не столько о том, как противодействовать гибридным угрозам, сколько о том, как сдержать Россию или его других воображаемых противника.

В ходе дискуссий понятие ГВ выходит далеко за рамки первоначального замысла и превратилась в крайне субъективное и политизированное определение. Её переосмысливают

и переделывают изучатели под влиянием своего установленного политического предпочтения или с целью добиться определённых политических целей, в результате чего данная концепция, прежде всего, инструментом обвинения против оппонента в международных отношениях. А антироссийская предвзятость американских исследователей привело к необъективным результатам анализа, что мешает правильное понимание к данному феномену и конструированный диалог России и США.

Источники и литература

- 1) Бартош.А.А. Стратегия и контрстратегия гибридной войны // Военная мысль. October 2018. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategiya-i-kontrstrategiya-gibridnoy-voyny>; Бартош.А.А. «Трение» и «износ» гибридной войны // Военная мысль. January 2018. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_32352421_79780709.pdf
- 2) Будаев А.В. Американские технологии «гибридной войны» в латинской Америке: история и современность//Вестник Московского университета Серия.21. Управление
- 3) Евстафьев Д.Г., Манойло А.В. Гибридные войны в контексте постглобализации // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2021.Т. 14. № 4. С. 162.
- 4) Егорченков Д.А., Данюк Н.С. Теоретико-идеологические подходы к исследованию феномена «гибридных войн» и «гибридных угроз»: взгляд из России//Вестник московского университета Серия.12. Политическая наука. 2018. №1. С.30. (государство и общество). 2015. №4. С.63-77.
- 5) Киселев В.А.К каким войнам необходимо готовить Вооружённые Силы России//Военная мысль. March 2017. URL: <https://vm.ric.mil.ru/Nomera/item/117250>
- 6) Тонких В.А.Россия — США: гибридные войны 21-ого века // Bulletin Social-Economic and Humanitarian Research».2021. №10(12). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiya-ssha-gibridnye-voyny-xxi-veka>; Киселев В.А.К каким войнам необходимо готовить Вооружённые Силы России//Военная мысль. March 2017. URL: <https://vm.ric.mil.ru/Nomera/item/117250>
- 7) Цыганков П.А. «Гибридные войны»: понятие, интерпретации и реальность// «Гибридные войны» в хаотизирующемся мире XXI века / под. ред. П. А. Цыганкова. М.: Изд-во МГУ, 2015. С. 384.
- 8) Чекинов С.Г., Богданов С.А. Эволюция сущности и содержания понятия «война» в XXI столетии // Военная мысль. 2017. № 1. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_27722720_58630654.pdf
- 9) Andrei P. Tsygankov, Pavel A. Tsygankov, Haley Gonzales. Putin’s “Global Hybrid War”: U.S. Experts, Russia, and the Atlantic Council //Russia in global affairs.2021. № 1. С. 146-167.
- 10) Clark M. Russian Hybrid Warfare // The Institute for the Study of War: 2020. URL: <http://www.understandingwar.org/sites/default/files/Russian%20Hybrid%20Warfare%20ISW%20Report%202020.pdf>
- 11) Jim Garamone. Esper Describes DOD’s Increased Cyber Offensive Strategy //U [U+FF0E] S [U+FF0E] Department of Defense.URL: <https://www.defense.gov/Explore/News/Article/Article/1966758/esper-describes-dods-increased-cyber-offensivestrategy/> [U+FF0E]

- 12) M. Kofman, M. Rojansky. A Closer Look at Russia's Hybrid War // Kennan Cable, Wilson Center. 2015. No.7. URL: <https://www.files.ethz.ch/isn/190090/5-kennan%20cable-rojansky%20kofman.pdf>;
- 13) Schnauffer, Tad A. II. Redefining Hybrid Warfare: Russia's Non-linear War against the West // Journal of Strategic Security. 2017. No.1. P.17-31. URL: <https://digitalcommons.usf.edu/jss/vol10/iss1/3>
- 14) Suchkov M. Whose hybrid warfare? How 'the hybrid warfare' concept shapes Russian discourse, military, and political practice // Small Wars & Insurgencies. 2021.No. 32(3)/P. 415–440; Andrei P. Tsygankov, Pavel A. Tsygankov, Haley Gonzales. (2021). Putin's "Global Hybrid War": U.S. Experts, Russia, and the Atlantic Council // Russia in global affairs. № 1. С. 146–172.
- 15) U [U+FF0E] S [U+FF0E] Department of Defense. Summary of the 2018 National Defense Strategy of the United States of America: Sharpening the American Military's Competitive Edge. URL: <https://dod.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/2018-National-Defense-Strategy-ummary.pdf>