

Секция «Международная безопасность: новые и традиционные вызовы и угрозы»

## Обзор подходов к разрешению ядерной проблемы Корейского полуострова с точки зрения стратегии национальной безопасности США

*Калинин Роман Ренатович*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет мировой политики, Кафедра международной безопасности, Москва, Россия

*E-mail: Birelman1982@gmail.com*

В период холодной войны профессор Х. Булл отмечал неизменную связь между политикой великих держав в области контроля над вооружениями и их видением современного мирового порядка [n3]. Вышедшая после распада СССР стратегия национальной безопасности (СНБ) США 1991 г. гласила, что нет замены американскому лидерству [n8]. Согласно «Меморандуму Вулфовица», своей главной задачей США видели недопущение появления новых ядерных держав, способных по силе противостоять США [n11]. Эта цель, подкреплённая доктриной расширения демократии [n10], по утверждению профессора Гарвардского университета С.М. Уолта, остаётся неизменной [n14].

В СНБ 1994 г. США утвердили лидирующую роль в принуждении КНДР к следованию международным нормам в области контроля над ядерными вооружениями [n7]. Однако до сих пор ядерная проблема Корейского полуострова представляет собой дилемму американской «взвешенной политики» [n13]. Она заключается в том, что выгода от нормативных и силовых вариантов денуклеаризации КНДР не превосходит финансовых и военных потерь со стороны США.

Выделяют два экспертных подхода к преодолению дилеммы: вовлечение КНДР в переговоры по средствам уступок, либо отказ от взаимодействия с КНДР до реализации формулы CVID (complete verifiable and irreversible dismantlement) - полного, верифицируемого и необратимого ядерного разоружения КНДР ex-ante любых гарантий безопасности со стороны США [n1]. Если в период «однополярного момента» [n4] США могли диктовать КНДР односторонние требования, то с обострением соперничества США и КНР за влияние в Индо-Тихоокеанском регионе (ИТР), обретением КНДР de-facto ядерного статуса появились альтернативные подходы к позиционированию США на Корейском полуострове.

Возможным выходом за рамки дилеммы «взвешенной политики» является идея использования КНДР для борьбы с КНР в рамках трехстороннего альянса США-КНДР-Южная Корея [n 15]. Эксперт Р. Соколски полагает, что КНДР опасается растущего влияния КНР. В этой связи, США должны принять роль гаранта безопасности Корейского полуострова и пересмотреть функции воинского контингента на Юге для сдерживания Китая [n9].

Сближение с КНДР для реализации стратегического маневра потребует от США политических уступок, в первую очередь, отказа от формулы CVID. Администрация Дж. Байдена заявила о пересмотре политики в отношении КНДР [n8] и готовности к переговорам с КНДР без предварительных условий [n12]. «Голуби» увидели в этом возможность для продолжения личных контактов лидеров США и КНДР [n5], принятия мер по снижению риска случайного конфликта [n2], опору для нормализации отношений с КНР [n16].

Однако отношения между странами не сдвинулись с мертвой точки, поскольку КНДР требует прекращения «враждебной политики» США: отказа от совместных учений с Южной Кореей [n17]. Вариантом для возобновления диалога служит предложение РФ и КНР о снятии с КНДР санкций в гуманитарной сфере и иных гражданских областях, не связанных с ядерной программой [n18], а также переход к подходу «действие в обмен на

действие», зафиксированному в Совместном заявлении по итогам шестисторонних переговоров 19 сентября 2005 г [п6].

### Источники и литература

- 1) <https://www.whitehouse.gov/articles/new-national-security-strategy-new-era/> (A New National Security Strategy for a New Era)
- 2) [www.foreignaffairs.com/articles/north-korea/2021-03-25/it-time-realistic-bargain-north-korea](http://www.foreignaffairs.com/articles/north-korea/2021-03-25/it-time-realistic-bargain-north-korea) (Brewer E., Terry S.M. It Is Time for a Realistic Bargain With North Korea)
- 3) Bull H. Arms control and world order //International Security. 1976. Vol. 1. №. 1. Pp. 3-16.
- 4) Ch. Krauthammer The Unipolar Moment// Foreign Affairs, 1990 Vol. 70, No. 1, pp. 23-33
- 5) <https://foreignpolicy.com/2021/10/19/biden-end-korean-war/> (J. Lee It's Time for Biden to End the Korean War)
- 6) <https://2001-2009.state.gov/r/pa/prs/ps/2005/53490.htm> (Joint Statement of the Fourth Round of the Six-Party Talks Beijing, September 19, 2005)
- 7) <https://history.defense.gov/Portals/70/Documents/nss/nss1994.pdf?ver=YPdbuschbfpPz3tyQQxaLg%3d%3d> (National Security Strategy of Engagement and Enlargement)
- 8) <https://history.defense.gov/Portals/70/Documents/nss/nss1991.pdf?ver=3sIpLiQwmknO-RplyPeAHw%3d%3d> (National security strategy of the United States)
- 9) [www.c-span.org](http://www.c-span.org) (Secretary of State Confirmation Hearing)
- 10) <https://www.38north.org/2018/11/rsokolskydepetris111518/> (Sokolski R., Depetris D.R. Imagining a New US-South Korean Security Architecture)
- 11) <https://www.airforcemag.com/article/0596edit/> (The Lake Doctrine)
- 12) <http://work.colum.edu/~amiller/wolfowitz1992.htm> (U.S. Strategy Plan Calls for Insuring No Rivals Develop A One Superpower World)
- 13) [www.aa.com.tr/en/americas/us-offers-north-korea-talks-without-preconditions/2398347](http://www.aa.com.tr/en/americas/us-offers-north-korea-talks-without-preconditions/2398347) (US offers North Korea talks without preconditions)
- 14) <https://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2008/10/11/AR2008101101588.html> (V.Cha Delisting North Korea)
- 15) Walt S.M. US grand strategy after the cold war: Can realism explain it? Should realism guide it? // International relations. L., 2018. –Jan. .Pp. 1–20.
- 16) <https://nationalinterest.org/blog/korea-watch/imagine-north-korea-and-america-becoming-allies-against-china-85086> (Wolff D.J., McKinney W.R. Imagine North Korea and America becoming friends)
- 17) Zhao T. China and the international debate on no first use of nuclear weapons //Asian Security. 2021. Pp. 1-9.
- 18) <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/13592603> (МИД КНДР призвал США отказаться от враждебной политики в отношении Пхеньяна)
- 19) <https://www.interfax.ru/world/801224> (РФ и Китай представили в СБ ООН проект резолюции о частичной отмене санкций против КНДР)