

Секция «Международная безопасность: космос и мировая политика»

Космос в архитектуре концепции кросс-доменного сдерживания

Научный руководитель – Веселов Василий Александрович

Голубев Артем Вадимович

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет мировой политики, Кафедра международной безопасности, Москва, Россия

E-mail: artyom_golubev99@mail.ru

Технологический прорыв последних десятилетий все больше связывает все сферы жизнедеятельности человека во взаимосвязанный механизм, в котором каждый элемент играет свою определенную и очень важную роль. Космос в этом плане не является исключением. Навигация по спутнику, коммуникация и связь исследования космических объектов и биологических организмов в условиях невесомости - это те элементы, без которых человечеству уже сложно существовать. Такая зависимость будет расти с каждым годом, что только актуализирует проблему безопасности в космосе, которая будет отражаться и на земной жизни. Это вынуждает государства искать ответ на такой вызов.

Одним из таких решений является концепция кросс-доменного сдерживания (Cross-domain deterrence). Она подразумевает использование возможностей одного типа для противодействия угрозам или комбинациям угроз другого типа с целью предотвращения недопустимых атак, т.е. использование технических средств для достижения политических целей сдерживания.[2] При этом сам домен можно рассматривать как любой путь или средство принуждения, которое отличается от других средств с точки зрения его полезности для политического торга. Такое определение концепции позволяет говорить не только о военных элементах сдерживания и эскалации, но также и об использовании невоенных методов. И космосу в этой концепции уделяется важная роль.

Говоря о военном аспекте, роль космоса стала критической для стратегии всех государств. Спутники обеспечивают передачу критических данных на Землю, помогают в навигации, наблюдении и разведке, а также в предупреждении об угрозах. Поэтому сохранение в целостности спутниковой группировки играет ключевую роль. Потенциальными угрозами для космических объектов в этой связи будут являться объекты, нарушающие его работу: космический мусор, спутники-перехватчики, противоспутниковые ракеты и др. Поэтому в лестнице эскалации атака на такие объекты может быть как на раннем этапе сдерживания (ослепление спутников или создание помех в их работе), так и на позднем (кибератака на инфраструктуру или ее физическое уничтожение).[1][3][4] Важную роль в данном случае будет играть отношение государств к такого рода атакам, что и будет формировать саму эскалационную лестницу.

Тем не менее, нельзя не упомянуть и то, что угроза атак на космические объекты станет неотъемлемой чертой будущего противостояния великих держав. Существует, также вероятность того, что она в таком случае будет восприниматься как элемент ограниченной войны, а не тотальной. Тем не менее, отсутствие законодательной основы для регулирования космических объектов, а также закреплённой классификации того, что понимается под оружием в космосе способно породить безудержную эскалацию с переходом конфликта в другие домены. [1][4]

Невоенный аспект данной концепции, несомненно, будет затрагивать экономические и технологические вопросы освоения космоса. В условиях новой возможной космической гонки он будет приобретать все большее значение. Растущая технологическая комплексность современной жизни ставит на первый план вопрос о научно-технологическом и особенно ресурсном потенциале стран. Нарушение одного из элементов или

цепочек производства способен серьезным образом сказаться на перспективах противостояния в космосе. В этой связи санкционный механизм, используемый государствами, способен нанести непоправимый ущерб, что породит критические уязвимости для акторов, эффект от которых будет ощущаться не только в космосе. Нарушение производства, в том числе и частного, из-за ограничений на патенты и технологии, эмбарго на поставку важнейших природных ресурсов для производства, запрет на сотрудничество и развитие образовательных программ, связанных с космосом - все это способно породить отставание государства, что сделает его уязвимым. Сдерживающий механизм будет от этого в значительном выигрыше, позволяя максимально ограничивать действия оппонентов. [1]

Таким образом, космос является ключевым фактором всей архитектуры концепции кросс-доменного сдерживания, что ведет к необходимости рассмотрения космоса как одного из главных элементов стратегий государств. Однако он не лишен белых пятен в понимании возможного поведения акторов на разных стадиях кросс-доменного сдерживания, и поэтому нуждается в большей проработке и анализе потенциальных угроз и возможностей для действия.

Источники и литература

- 1) Bahney B.W., Pearl J., Markey M. “Antisatellite weapon and the Growing instability of Deterrence”// Lindsay J., Gartzke E. (eds.), “Cross-Domain Deterrence: Strategy in an Era of Complexity – Oxford University Press, 2019 – pp. 121-143
- 2) Gartzke E., Lindsay J. “Cross-Domain Deterrence: Strategy in an Era of Complexity” – Oxford University Press, 2019 – 384 p.
- 3) Mallory K. New Challenges in Cross-Domain Deterrence. RAND Corporation, Santa Monica, 2018 // Электронный ресурс - URL: <https://www.rand.org/pubs/perspectives/PE259.html>
- 4) Lindsay J., Gartzke E. “Politics by many other means: The comparative strategic advantages of operational domains” // J. of Strategic Studies. – 2020. - // Электронный ресурс - URL: https://cpass.ucsd.edu/_modules/LindsayGartzke2020_OperationalDomains.pdf