

Секция «Историческая политология, история общественных движений и политических партий»

Значение инициативы «Национальный разговор» для развития дискуссии о статусе Шотландии

Научный руководитель – Колб Евгений Георгиевич

Курс Игорь Леонидович

Аспирант

Белорусский государственный университет, Исторический факультет, Минск, Беларусь

E-mail: i.kurs999@gmail.com

Важнейшей особенностью политического развития Великобритании последних десятилетий стала дискуссия по вопросу статуса Шотландии. После начала работы в 1999 г. двух шотландских региональных органов власти - Шотландского парламента (также известного как Холируд) и Шотландского правительства - эта дискуссия всё прочнее закреплялась в общественно-политической жизни региона. Кульминацией этого процесса стало проведение в 2014 г. референдума о независимости Шотландии. Несмотря на то, что на нём большинство населения высказалось против суверенитета, такой сценарий всё ещё остаётся актуальным. После победы на региональных выборах в Холируд в мае 2021 г. Шотландская национальная партия (ШНП) заявила о наличии у неё мандата на проведение повторного референдума о независимости [6].

В истории развития дебатов о будущем Шотландии выделяется 2007 г. В мае этого года к власти в регионе впервые пришли шотландские националисты. Уже спустя два месяца они объявили о запуске общерегиональной инициативы «Национальный разговор», которая должна была изучить различные варианты статуса региона, от сохранения статуса-кво и до его полной независимости. Работа этой организации имела важное значение не только для оживления политической дискуссии как таковой, но и для последующего пересмотра властных полномочий Холируда. В этой связи изучение деятельности «Национального разговора» и его влияния на дальнейшие события приобретает особую актуальность.

Данное исследование опирается на материалы различных групп источников. В их числе документы партийного происхождения, официальные публикации шотландских органов власти, данные опросов общественного мнения, а также материалы периодических изданий. В русскоязычной историографии вопросы функционирования «Национального разговора» до этого не получали должного внимания исследователей. Англоязычная историография проблемы в этом плане представляет больший интерес. Особого упоминания заслуживает работа М. Харви, в которой он сравнивает консультационный процесс в двух регионах Великобритании - Шотландии и Уэльсе - и роль «Национального разговора» в случае первого из них [1]. Особенность же данной статьи заключается в том, что в ней рассматривается не только ход работы упомянутой инициативы, но и её влияние на эволюцию дебатов о будущем Шотландии.

По результатам проведенного исследования автор пришёл к следующим выводам. Во-первых, «Национальный разговор» существенно конкретизировал дискуссию о статусе региона и сделал её гораздо более предметной. По итогам его мероприятий шотландское правительство подготовило специальный документ под названием «Национальный разговор: ваша Шотландия, ваш голос». В нем были систематизированы идеи, озвученные на мероприятиях и в тематических публикациях проекта, а также оценивались перспективы развития Шотландии сквозь призму различных вариантов её статуса. В заключительной главе публикации описывались дальнейшие планы националистов. Они подтверждали своё желание вынести вопрос будущего региона на референдум [4, p. 157].

Во-вторых, запуск «Национального разговора» вынудил реагировать «юнионистские» партии - шотландских лейбористов, консерваторов и либерал-демократов. Они последовательно выступали против независимости и за сохранение целостности Соединенного Королевства. Стремясь перехватить инициативу и направить обсуждение в нужное русло, «юнионисты» создали экспертную комиссию во главе с К. Калманом. Эта комиссия рекомендовала расширить степень автономии Шотландии, передав Холируду определенный набор новых полномочий [2, р. 15]. «Юнионистские» партии согласились с предложениями экспертов, впервые признав необходимость дальнейшего углубления автономии Шотландии. Таким образом, деятельность «Национального разговора» подтолкнула даже «юнионистов» к пересмотру существовавшего устройства.

В-третьих, проект националистов способствовал вовлечению широких слоев населения в дискуссию о статусе региона. Если ранее она с большего ограничивалась парламентскими дебатами, то «Национальный разговор» смог привлечь дополнительное общественное внимание к этой проблеме. Этому помогал сам формат его деятельности, который в том числе предусматривал встречи с жителями по всей территории региона. Население Шотландии активно участвовало в этих мероприятиях, повышая свою осведомленность о возможных вариантах самоуправления региона.

В-четвертых, несмотря на все старания националистов, работа «Национального разговора» не привела к росту популярности идеи независимости. Запуская данный проект, ШНП надеялась повысить привлекательность суверенного пути развития Шотландии [5, р. 9-10]. Тем не менее, опросы общественного мнения показывали стабильно невысокий уровень поддержки независимости. Большинство шотландцев выступали за увеличение автономии региона, однако не желали полного самоуправления [3, р. 201]. В этом плане деятельность «Национального разговора» не оказала желаемого для националистов эффекта.

Источники и литература

- 1) Harvey, M. *Conversing with the Nation: Consultations and Referendums in Scotland and Wales under Devolution*. Stirling, 2014.
- 2) Holden, H. *The Commission on Scottish Devolution – the Calman Commission*. London, 2010.
- 3) Phillips, D. Curtice, J. Phillips, M. and Perry, J. (eds.) *British Social Attitudes: The 35th Report*. London, 2018.
- 4) *A National Conversation – Your Scotland, Your Voice* // The Scottish Government [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.webarchive.org.uk/wayback/archive/3000/https://www.gov.scot/Resource/Doc/293639/0090721.pdf> – Дата доступа: 27.05.2018
- 5) *Choosing Scotland’s Future: A National Conversation* // The Scottish Government [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.webarchive.org.uk/wayback/archive/3000/https://www.gov.scot/Resource/Doc/194791/0052321.pdf> – Дата доступа: 27.05.2018
- 6) Sturgeon says second independence vote ‘a matter of when, not if’ [Electronic resource] // *The Guardian*. – 09.05.2021. – Mode of access: . – Date of access: 02.03.2022.