

Советское искусство эпохи оттепели сквозь призму американской прессы

Научный руководитель – Евсевьев Михаил Юрьевич

Иванова Ульяна Алексеевна

Аспирант

Санкт-Петербургский государственный университет, Институт истории,

Санкт-Петербург, Россия

E-mail: velimiriya@gmail.com

После смерти И.В. Сталина в 1953 году и с началом хрущевской оттепели между двумя полюсами послевоенного мира возобновились культурные контакты. За приподнятием “железного занавеса” со стороны СССР следовала реакция по другую его сторону: столкнувшемуся с поствоенным советским искусством Западу пришлось реконструировать старое представление о стране Советов в соответствии с новыми реалиями.

Однако западные любители искусства должны были столкнуться с определенными трудностями понимания, что было подмечено еще Э. Соломоном (Соломон, 2013, 30): работы художников СССР оперировали образами, взятыми из труднодостижимой советской действительности. Тем не менее иностранцы выставляли и коллекционировали произведения нонконформизма, посещали выставки соцреализма за рубежом. В связи с этим был поставлен вопрос о том, как в таком случае воспринимало американское общество советское искусство оттепели.

Проблема восприятия западным зрителем советского искусства была рассмотрена на базе материалов американской прессы — критических обзоров, репортажей и заметок в журналах ARTnews, Art in America, The connoisseur, Time и газете The New York Times. С опорой на идеи Р. Барта, Э. Саида и Э. Соломона, а также с применением контекстуального и типологического подхода в текстах были выделены повторяющиеся мотивы и основные темы, которые были систематизированы в комплекс мифов.

Выявленная мифология раскрывает советское искусство как явление отсталое, раздражительное, но в то же время во многом противоположное западному искусству. Некоторые мифы соотносятся с представлением о соцреализме как исключительно идеологическом конструкте, схожем с искусством афроамериканцев в США, некоторые — как элементе национальной русской культуры, экзотизме. Особую часть мифологии составляют мифы, опирающиеся на стереотипы голливудского кинематографа эпохи холодной войны — это представления об “отрицательном” и “положительном” героях, члене Союза художников и нонконформисте соответственно, а также особая мифология обстоятельств творческой несвободы и материальных ограничений.

В результате исследования прессы стало ясно, что советское искусство воспринималось западным взглядом через определенные “механизмы”: через определение Западом себя, через стереотипы конфронтационного кинематографа, а также через отождествление искусства и государства, искусства и национальной культуры. Все это выявляет “саидовский” образ художественной среды СССР, который, с одной стороны, является деформированным, по меткому выражению Е. Бобринской (Бобринская, 2012): многие личности и события советской художественной жизни, в частности, художники Ленинграда, выпадали из поля видимости; лейтмотивом же всего советского искусства считалась творческая диссидентская деятельность. С другой стороны, этот образ может много рассказать о самом американском обществе эпохи холодной войны.

Список литературы:

- 1) Бобринская Е. «Без истории — все забыты» // Искусство. 2012. №4 (583) // URL: <http://iskusstvo-info.ru/ekaterina-bobrinskaya-bez-istorii-vse-zabyty/> (дата обращения - 01.03.22)
- 2) Соломон Э. The Irony Tower. Советские художники во времена гласности. М., 2013.