

**Костяные орудия в культурных слоях средней поры верхнего палеолита
стоянки Усть-Менза 2 (Западное Забайкалье)**

Научный руководитель – Константинов Михаил Васильевич

Ляпина Елизавета Алексеевна

Студент (бакалавр)

Забайкальский государственный университет, Исторический факультет, Кафедра
истории, Чита, Россия

E-mail: lapinaelizaveta69@gmail.com

Трехчленная периодизация верхнего палеолита Забайкалья сложилась в конце 1960-1970-х гг. А.П. Окладников и И.И. Кириллов выделили три самостоятельных подразделения-ранний, средний и поздний этапы и позволили систематизировать данные по технико-технологическому принципу. Согласно представлениям И.И. Кириллова, средний этап проявлялся на фоне глобальной палеоклиматической перестройки с первой половины последнего криохрона (сартанского) верхнего неоплейстоцена [1]. Современные представления опираются на схему, разработанную в результате многолетних исследований М.В. Константинова. Под средней порой верхнего палеолита понимается период в хронологическом диапазоне около 25-18 тысяч лет назад, который характеризуется «становлением призматической и микропризматической техник» [5].

В рамках данной работы нами будет рассмотрена коллекция орудий из кости (3 экз. игл, 1 экз. шило) и модифицированной кости из нижних культурных слоев (20-26) стоянки Усть-Менза-2. Усть-Менза-2 - уникальный многослойный памятник, расположенный при впадении р. Менза в р. Чикой (Забайкалье). Представлен 32 культурными слоями плейстоцена (средняя и поздняя пора верхнего палеолита) и 2 слоями голоцена (эпоха бронзы). В 1987 году в памятнике Усть-Менза-2, слой 20, было обнаружено шило [4]. Также, в слое 21, в 1994 году была обнаружена игла [2]. В 1985 году, в слое 26 была обнаружена игла [3]. Наличие в материалах памятников относительно ранних костяных изделий, связанных со швейным производством, требует более пристально рассмотреть вопросы, связанные с их контекстом и технологиями производства [6].

Нами были изучены изделия в виде игл из культурных слоев № 20, № 21 и № 26. Из них выявлены 2 швейных инструмента из кости и 1 шило. КС.20 - шило размерами 7,7×0,6×0,7 см. Оба конца орудия обломаны. Выполнено оно на небольшом ребре, имеет округлую форму со следами пришлифованности [4]. КС.21 - игла размерами 7,5×0,3×0,3 см. Эта находка была обнаружена под центральным очажным камнем. Это костяная изогнутая иголка с ушком длиной 7,3 см, кончик иглы обломан [2]. КС.26 - фрагмент иглы с ушком размерами 2,8×0,3×0,3 см. Имеется сквозное отверстие в 1 мм диаметром [3]. Поверхность игл заполирована, в первом случае ушко сохранилось полностью, во втором случае ушко обломано.

Также нами была рассмотрена коллекция фрагментов костей КС.20-26. Коллекция КС.20 насчитывает 50 фрагментов, среди которых выявлена модифицированная кость. Предварительно выявленные предметы определены как отжимники: 1 - отжимник с неопределимой кости размерами 8×1,5×0,5 см; 2- отжимник из обломка ребра среднего копытного размерами 11,5×1,3×0,5 см. Концы его имеют следы сработанности. Было найдено много колотых костей со следами порезов, из них 11 - возможно орудия с утолщенным дистальным окончанием и «комбинированные орудия». В КС 21 было выявлено 62 фрагмента, из них 6-возможно орудия, несут следы подправки и пришлифовки. В КС 22 коллекция

костей насчитывает 47 фрагментов, из них 3 - возможно орудия, изделия со следами модификации. В КС 23 нами изучена коллекция кости - 73 фрагмента, из них 6 фрагментов модифицированы, со следами пришлифованности поверхности. В КС 24 нами осмотрен 71 фрагмент кости, выявлено 2 изделия, возможно орудия. В КС 26 было выявлено 2 из 4 модифицированных кости размером $8,5 \times 1,5 \times 1$ см и $5 \times 2 \times 0,5$ см. В КС 27 были выявлены только 3 кости, 2 из них со следами порезов.

Несмотря на плохую сохранность кости в культурных слоях многослойных памятников Западного Забайкалья, в особенности это актуально для аллювиальной части разрезов, изученная нами коллекция кости достаточно информативна. При ревизии коллекции удалось выявить 29 модифицированных костей, возможно, костяные орудия, из них 23 - со следами порезов. Эти материалы имеет перспективу для более детальных исследований с применением технологического и трасологического анализа, что позволит реконструировать элементы охотничьей и хозяйственной деятельности в культурных слоях 20-27 стоянки Усть-Менза-2. Выявление элементов швейного инвентаря свидетельствует о стремлении древнего человека адаптироваться к меняющимся климатическим условиям максимума последнего оледенения. Этот вопрос является одним из актуальных в рамках палеолитоведения Сибири [6].

Источники и литература

- 1) Мещерин М.Н., 2010. Средняя пора верхнего палеолита в забайкальской региональной схеме периодизации (состояние изучения) // РА. № 3.С. 5-12.
- 2) Константинов А.В. Изучение поселения Усть-Менза 2 в Красночикойском районе Читинской области. Научный отчет о полевых исследованиях в 1994 г. Чита. 1996. С.21.
- 3) Константинов А.В. Раскопки многослойного поселения Усть-Менза-2 в Читинской области. Научный отчет о полевых исследованиях 1886 г. Чита.1987. С.9.
- 4) Константинов А.В. Раскопки поселений Усть-Менза-2 и Косая Шивера в Читинской области. Научный отчет о полевых исследованиях в 1987 г. Чита. 1988. С.11.
- 5) Константинов М.В. Каменный век восточного региона Байкальской Азии. Улан-Удэ; Чита: Читинский пед. ин-т, 1994. 180 с.
- 6) Федорченко А.Ю., Белоусова Н.Е., 2020. Хронология и культурная атрибуция древнейших костяных игл верхнего палеолита Сибири//Археология и культурная антропология:Сб. статей. С.217-257