

Секция «История новейшего времени стран Европы и Америки»

Роль правых групп давления в процессе принятия первого расового законодательства Соединённого Королевства 1965 г.

Мунько Анастасия Васильевна

Аспирант

Национальный исследовательский Томский государственный университет, Исторический факультет, Томск, Россия
E-mail: nastyamun@mail.ru

Роль правых групп давления в процессе принятия первого расового законодательства Соединённого Королевства 1965 г.

Мунько А.В.

Аспирант 1 курса,

*Национальный исследовательский Томский государственный университет,
Факультет исторических и политических наук, Томск, Россия*

Email: <mailto:nastyamun@mail.ru>

Активизация движения Black Lives Matter летом 2020 г., расистские обвинения сборной Англии по футболу в рамках чемпионата Европы 2021 г., - события последних лет наглядно демонстрируют всё возрастающую роль расового вопроса в жизни Соединённого Королевства. Во многом актуальные проблемы современности являются последствиями сложившейся в процессе деколонизации Британской империи общественных отношений между приезжими из стран «третьего» мира и местными жителями. Ряд протестов и восстаний на протяжении 1950-х гг., ухудшение общей экономической ситуации и активизация разыгрывания «расовой карты» со стороны правых групп, - данные события продемонстрировали необходимость урегулирования расового и миграционного вопросов в стране. После принятия правительством Г. Макмиллана миграционного законодательства в 1962 г., ужесточившего правила въезда на территорию Соединённого Королевства, кабинет министров обратился к решению расового вопроса и формированию нового законодательства. В связи с чем, *целью работы* является выявление роли правых групп давления в процессе обсуждения и принятия первого расового законопроекта Великобритании в 1965 г.

К 1965 г. в стране сложилось несколько влиятельных групп давления, стремившиеся к поиску рычагов давления и учёту своих интересов в процессе разработки правительственного курса. В частности, одним из подобных обществ являлся «Консервативный клуб “Понедельник”». Возникнув как протестное движение молодых тори, клуб претерпел кардинальные изменения в 1963 г., когда в него вступил лорд Солсбери - Р. Гаскойн-Сесил, обозначивший необходимость смены курса - от поддержки региональных движений к поиску парламентских рычагов давления и достижению консенсуса с центром тори [3. Р.195]. Согласно целям клуба, его деятельность сосредоточилась на иммиграционной и расовой политике Великобритании. Другие более правые группы - «Лига имперских лоялистов» или «Общество защиты белой расы», подчёркивая необходимость сохранения «белой Британии», акцентировали внимание на негативных последствиях деколонизации. Однако, в силу радикальности взглядов последних, они так и не смогли обрасти широкой поддержкой среди населения и правительства страны.

Практически с начала обсуждения расового законопроекта в парламенте обозначились две группы - первые, во главе с премьер-министром Г. Вильсоном, ратовавшие за более либеральный вариант [8], и вторые - лидеры Клуба «Понедельник» - Р. Гайскойн-

Сесил и Г. Гёрден, подчёркивающие необходимость принятия более консервативной редакции нового законодательства [6]. В данном случае наиболее показателен кейс с вопросом о включении в новый законопроект положений о запрете религиозного расизма. Дело в том, что зачастую выходцы из Индии и Пакистана стремились по религиозным и национальным соображениям сохранять в одежде и образе жизни приверженность восточным ценностям, что вызывало неприятие и протесты со стороны жителей Великобритании [1. С. 165]. Главными сторонниками сохранения возможности религиозной дискриминации во время парламентских дебатов стали члены «Консервативного клуба "Понедельник"» [5, 7]. Посредством активизации деятельности группы в парламенте во время обсуждения нового акта, выпуска новых прокламаций, а также ряда личных встреч с представителями правительства, лоббистам удалось достичь желаемого результата [2. Р.235]. Несмотря на то, что большинство лейбористов придерживались противоположной позиции, считая, что возможность религиозной дискриминации нивелирует все достижения нового законодательства, требования лобби были учтены в итоговом документе.

Найти рычаги влияния пытались «Общество сохранения белой расы» - крайне правая организация, выступавшая за сохранение британского «белого национализма». Так, движение посредством распространения листовок стремилось сформировать собственное лобби для продвижения расистских взглядов. Однако рассылка подобных брошюр и циркулярных писем произвела обратный эффект - большая часть британских граждан не одобрила подобные призывы, а представитель лейбористов в парламенте страны Д. Вайцман акцентировал внимание на расистском характере их программы [4].

Таким образом, обсуждение и принятие расового законодательства Великобритании аккумулировало попытки правых сил оказать давление на итоговое решение вопроса. С одной стороны, представители Клуба «Понедельник», имея финансовую поддержку от британских предпринимателей и представительство в парламенте страны, смогли добиться сохранения нужного им положения в законодательстве. С другой же, призывы более радикальных сообществ, не имеющих выстроенной системы координации с центром консервативной партии, закономерно были проигнорированы британским правительством.

Источники и литература

- 1) Котин И. Ю. Тюрбан и «Юнион Джек». Выходцы из Южной Азии в Великобритании. СПб., 2009
- 2) Gordon-Walker, P. Political diaries: 1932-1971. L., 1991.
- 3) Pitchford, M. The Conservative Party and the Extreme Right 1945-1975. Manchester, 2011.
- 4) Discrimination Bill [H.L.]: HL Deb 19 December 1966 vol 278 cc1838-50. // Hansard. URL: <https://api.parliament.uk/historic-hansard/lords/1966/dec/19/racial-and-religious-discrimination-bill>, (accessed: 02.03.2022).
- 5) Race Relations Act 1965 (Amendment) Bill: HC Deb 16 December 1966 vol 738 cc897-952. // Hansard. URL: <https://api.parliament.uk/historic-hansard/commons/1966/dec/16/race-relations-act-1965-amendment-bill> (accessed: 02.03.2022).
- 6) Race relations Bill HC Deb 03 May 1965 vol 711 cc926-1059. // Hansard. URL: <https://api.parliament.uk/historic-hansard/commons/1965/may/03/race-relations-bill> (accessed: 02.03.2022).
- 7) Racial And Religious Discrimination Bill [H.L.]: HL Deb 19 December 1966 vol 278 cc1838-50. // Hansard. URL: <https://api.parliament.uk/historic-hansard/lords/1966/dec/19/racial-and-religious-discrimination-bill> (accessed: 02.03.2022).

- 8) Racial discrimination and incitement: HC deb., 14 January 1964. – Vol. 687, col. 42–45. // Hansard. URL: https://api.parliament.uk/historic-hansard/commons/1964/jan/14/racial-discrimination-andincitement#S5CV0687P0_19640114_HOC_228 (accessed: 02.03.2022).