

**"Энкомий Ричарда III" как первая попытка оправдать последнего
Плантагенета**

Научный руководитель – Бельцер Александр Анатольевич

Керимова Дарья Тимуровна

Студент (магистр)

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П.

Королева, Социально-гуманитарный институт, Самара, Россия

E-mail: daria.kerimowa@gmail.com

Приход к власти Генриха VII Тюдора ознаменовал воцарение новой династии на английском престоле. И, как это часто бывает, с помощью литературы, в частности хронистов, предпринимались попытки очернить последнего правителя предыдущей династии. Им был Ричард III.

Ричард III - одна из самых спорных личностей в истории Англии. Его правление продлилось всего два года, однако за это недолгое время успело покрыться множеством тайн, связанных и с занятием трона, и с исчезновением его племянников, о судьбе которых ничего неизвестно до сих пор. Главный вклад в отображение Ричарда в правление Тюдоров внёс Томас Мор, который использовал ненадёжные источники, а многое придумал самостоятельно. Именно работу Мора «История Ричарда III» многие историки считали непоколебимой истиной и использовали в своих работах.

Однако с наступлением XVII века ситуация в корне изменилась. В это время стали предприниматься первые попытки избавиться от шекспировского злодея, в том числе и в традиции исторического описания Ричарда III.

Династия, свергнувшая последнего Плантагенета, прекратила своё существование со смертью королевы Елизаветы I в 1613 году. Тюдоры, долгое время восхвалявшие своего первого короля, Генриха VII, больше не могли диктовать, что и как писать о Ричарде III. Тогда появляются первые сторонники и защитники Ричарда. Одним из них был Уильям Корнуоллис.

Сэр Уильям Корнуоллис был одним из ранних английских эссеистов, являлся членом Парламента. [1]. В 1616 году в свет вышел сборник эссе Корнуоллиса «Очерки некоторых парадоксов». Это не первый его сборник, однако, именно в нём содержится самая первая попытка оправдания и защиты Ричарда Глостера - «Энкомий Ричарда III» [1]. Так как в те времена обычным делом было распространять оригинальные рукописи, иногда добавляя дополнительные комментарии или исправляя ошибки, существует десять сохранившихся копий рукописи, каждая из которых отличается от самой ранней.

В своём сочинении Корнуоллис подробно разбирает все обвинения, предъявляемые Ричарду и, как адвокат, отвечает на каждое из них, подробно разясняя своё мнение по этому поводу. Именно Ричарда автор выставляет положительным героем своего очерка.

Приход к власти Ричарда Корнуоллис защищает на том основании, что Эдуард V был слишком молод, чтобы управлять государством. Кроме того, находился под сильным влиянием своей матери и дяди, её брата, которые были «смертельными врагами герцога низкого происхождения» [2]. По мнению автора, «долг, который мы несём перед страной, превосходит все другие обязанности», и нужно отложить в сторону «нежные почтительные родственные отношения или другие аспекты дружбы» [2]. То есть для Ричарда занятие трона было государственным долгом, который он должен был отдать стране, чтобы не позволить привести государство к «пути проявления гибели» [2].

Оправдывал Корнуоллис и казнь бывшего соратника Ричарда - Гастингса. Часть его оправданий состоит в том, что Гастингс был наёмником французского короля Людовика XI, а значит и смертельным врагом государства [2].

Стоит, однако, упомянуть, что произведение Корнуоллиса было написано в виде энкомия, то есть, заведомо хвалебной песни, восхваляющей одного человека, в которой превозносятся все его заслуги [3, С. 355]. Таким образом, «Энкомий...» следует считать, скорее, литературным произведением, чем историческим трудом. Как уже было сказано, местами защита Ричарда выглядит крайне сомнительно: Глостер родился с зубами - это удача, потому что няньки говорят, что прорезывание зубов болезненно; у Ричарда было кривое тело, но и это была щедрость Природы, потому что она положила на него прямой взгляд и, в любом случае, это не помешало ему совершать *«действия совершенно доблестные»* [2]. Причиной гибели Ричарда, как указывает автор, было то, что милость короля превысила его жестокость. Он позволил казнить одного *«могущественного заговорщика [Бэкингема]»* [2], однако пощадил другого, не наказывая графиню Ричмонд (мать Генриха VII), а просто *«отправив её под опеку мужа»* [2]. Работа Корнуоллиса больше походит на попытку сказать - Ричард хороший, потому что не может быть плохим.

Тем не менее, стоит отметить, что для XVII в. работа Корнуоллиса если не стала сенсационной, то определённо стала точкой отсчёта в ином изображении Ричарда в литературе, первой попыткой написать то, о чём раньше было запрещено не только говорить, но и думать. Спустя несколько лет, вышла ещё одна работа, попытавшаяся также стать оправдательной для Ричарда III - «История жизни и правления Ричарда III» Джорджа Бака.

К сожалению, авторитет Томаса Мора был неоспорим, поэтому даже в XX веке оставалось много сторонников тюдоровской теории истории тех событий, которые изображали Ричарда горбатым завистливым детоубийцей, который идёт любое преступление, даже убийство собственных племянников, чтобы расчистить себе путь к трону.

Источники и литература

- 1) 1. Franklin J. William Cornwallis. Biography // Quotidiana: <http://essays.quotidiana.org/cornwallis/>
- 2) 2. Cornwallis W. The Prayse of king Richard the Third // Essayes of certaine paradoxes: <https://quod.lib.umich.edu/e/eebo/A19354.0001.001/1:3?rgn=div1;view=fulltext>
- 3) 3. Реальный словарь классических древностей по Любкеру. Полный перевод с 6 последнего немецкого издания под ред. Проф. В. И. Модестова. М., СПб.: Издание товарищества Вольф, 1888. 355 стр.