

**Основа сословного сознания белорусской шляхты в конце XVIII – 60-е гг.  
XIX вв.**

**Научный руководитель – Макаревич Виталий Сергеевич**

*Пухтеева Елизавета Сергеевна*

*Студент (специалист)*

Белорусский государственный университет, Исторический факультет, Минск, Беларусь

*E-mail: puhteeva.e@tut.by*

В основе сословного сознания представителей белорусской знати лежало несколько элементов.

В качестве первого элемента можно выделить понятие чести, связанное с военным ремеслом и рыцарским происхождением шляхты. Честь - это чувство долга перед народом (имеется в виду привилегированное сословие), сообществом, семьей и самим собой. Честь означает доброе имя, репутацию, которые можно получить путем соблюдения определенных норм поведения, продиктованных принадлежностью к шляхетству, а также чувство собственного достоинства. Данный элемент представлял для дворянина ценность, принадлежавшую его сословию, как земля, свобода или равенство [8].

Честь всегда играла важную роль в нравственности и привычках общения знати. Шляхтич гордился принадлежностью к своему сословию и старался подчеркнуть эту принадлежность своим поведением. Так, например, панская милостыня нищим, участие в Дожинках, крестьянских свадьбах и крестинах и другие подобные жесты должны были подчеркнуть социальную дистанцию и, следовательно, статус «добродетеля», а не продемонстрировать солидарность [7].

Гарантией личного достоинства шляхтича являлась его готовность защищать свою честь, в том числе и с оружием в руках. Существовал своеобразный кодекс, который обязывал реагировать на оскорбления. Однако «обидчиком» мог быть только представитель того же сословия. Дуэль была распространена преимущественно в аристократической военной среде. Магнаты не считали господ средней состоятельности равными себе, и зачастую отказывали им в дуэли. В шляхетских кругах была распространена такая традиция как наезд - вооруженное нападение потерпевшего с друзьями на поселение обидчика. Таким образом, защита чести отдельного человека становилась делом рода, клана, соседства; гарантия отстаивания чести обеспечивалась за счет солидарного отпора, поддержки группы родных, друзей, соседей или магнатской партии [7]. Такой корпоративизм являлся проявлением дворянской общности.

Знати Беларуси были присущи сильные сословные или корпоративные элементы. Совокупность связей (родство, соседство, дружба, влияние авторитета личности) объединяла семьи дворян из нескольких имений, фольварков и застенков, располагавшихся по соседству, в локальную неформальную группу во главе со своим дворянином, в пределах которой царили товарищество и взаимопомощь. Локальные неформальные группы объединялись в региональную неформальную группу (землячество) с пространственными границами губернии [6].

Исключительное место в системе сословной идеологии белорусского дворянства занимало понятие рода, в высоком статусе которого проявлялась элитарная кастовость знати [1]. Родовитость являлась очень важной ценностью местного дворянства. Так, в шляхетской среде существовал культ семьи, рода, «родового гнезда».

В начале XIX в. в мировоззрении знати сохранялись некоторые характерные черты сарматской культуры. Приверженцам сарматских идей была свойственна преданность тради-

циям, а значит, своему роду и предкам, гордость за принадлежность к соответствующему роду и за свое прошлое [3].

Для сарматской идеологии была существенна установка о равенстве всех представителей шляхетского сословия, несмотря на ранги, в том числе и королевское звание. Король был только первым среди равных, и каждый шляхтич мог рассчитывать на корону. [4] Внешним проявлением подобного равенства в товарищеских отношениях было традиционное обращение «пане брате». В убеждении знати принцип братства являлся ценностью общественно-политического характера, которая существовала только в пределах собственного сословия. Поэтому обращения «пане брате» или «наши братья», которые часто встречаются в материалах первоисточников, относились ко всей шляхте и никогда - ко всем жителям РП [2].

Еще одной особенностью идейного строя местной знати был ярко выраженный патриотизм. Шляхтич-патриот в первую очередь являлся защитником интересов сословия - «золотой вольности», системы шляхетских привилегий. Образ Отечества ассоциировался у него с правом, юридическим порядком, гарантировавшим знати ее исключительный социальный статус [7]. Поскольку шляхта являлась «народом политическим», можно сделать вывод, что патриотизм воспринимался представителями знати как некое качество, присущее привилегированному сословию. Подтверждают это, например, слова Альжбеты Пакаш о том, что главной причиной вступления ее брата в армию Наполеона была любовь к отечеству, которая «передавалась в их роду с кровью» [5]. Приверженность к традиционному сарматизму в данном случае также является своеобразным актом патриотизма, поскольку в глазах знати одно следовало из другого [3].

Таким образом, сословное сознание представителей шляхты Беларуси базировалось на нескольких элементах: понятии чести и достоинства, понятии рода, общности, равенстве, религиозности, определенных правилах поведения.

### Источники и литература

- 1) Бандарчык, В. К., Курыловіч Л. В. і інш. Сям'я і сямейны быт беларусаў. Мн.: Нарвука і тэхніка, 1990.
- 2) Вашкевіч, Ю. Паміж беларускасцю і польскасцю: традыцыі шляхецкай культуры ў Беларусі // Дыяспара. Культуралогія. Гісторыя. Мінск : Голас Радзімы, 2006. С. 151 – 159
- 3) Клімуць, Л. Я. Асаблівасці сармацкай ідэалогіі на беларускіх землях // Магілёўшчына: зборнік артыкулаў па археалогіі, гісторыі, краязнаўству Магілёўскай вобласці. 2014. Вып. 12. С. 206 [U+2015] 212.
- 4) Клімуць, Л. Я. Сармацкая культура беларускай шляхты ў XVI [U+2015] XVIII стагоддзях. Мінск : Беларусь, 2013.
- 5) Пакаш, А. Успаміны (урыўкі) // Гісторыя Беларусі XIX ст. у мемуарах. Мінск : Гайсак, 2014. С. 307 – 361.
- 6) Раюк, А. Р. Нефармальныя сувязі паміж дваранствам Мінскай губерні ў 1795 – 1863 гадах // Гісторыя і грамадазнаўства: навукова-метадычны часопіс. 2020. № 1. С. 58 [U+2015] 63
- 7) Шыдлоўскі, С. А. Культура прывілеяванага саслоўя Беларусі: 1795 [U+2015] 1864 гг. Мінск : Беларуская навука. 2011.
- 8) Kotowicz-Borowy, Irena. Wpływ drobnomieszczańskiego etosu na charakter polskiej rodziny: [http://www.mazowsze.hist.pl/36/Hacked\\_By\\_Ali\\_ShadowDz/778/2010/26756/](http://www.mazowsze.hist.pl/36/Hacked_By_Ali_ShadowDz/778/2010/26756/)