

**Проблемы материально-технического обеспечения народных судов в  
Западной Сибири в первой половине 1920-х гг.**

**Научный руководитель – Щеглова Татьяна Кирилловна**

**Зацепина Ксения Игоревна**

*Аспирант*

Алтайский государственный педагогический университет, Исторический факультет,  
Отечественной истории, Барнаул, Россия  
*E-mail: aulks@yandex.ru*

Суд по своему назначению должен формироваться как орган борьбы с правонарушениями. В этом отношении финансирование, материальная база являются не маловажной основой успеха. Проблема финансирования судебной системы и материального обеспечения работников суда была трудноразрешимой на заре становления советской судебной системы в период реформирования - первой половине 1920-х гг.

Постсоветская историография проблемы весьма обширна. А.В. Бондаренко комплексно исследует судебную систему СССР в условиях нэпа[12]. Многие авторы изучают проблему в отдельных регионах. Так, Е.А. Соседов исследует организацию деятельности народных судов в Тамбовской губернии[7], И.А. Шагин - Псковской губернии[9]. В территориальных рамках Западной Сибири О.И. Филонова исследует нормативно-правовую базу становления судебной системы, кадровую политику формирования судейского корпуса[11]. Исследования Е. Н. Грековой[5], Н. А. Какоуровой[6] раскрывают такие проблемы деятельности судебных учреждений как: кадровая политика, уровень жизни и оплата труда судей.

Источниковая база исследования основывается на неопубликованных архивных источниках: делопроизводственных материалах (деловая переписка, протокольные материалы); нормативно-распорядительных источников (инструкции, циркулярные письма); отчетных материалов и др.

В исследовании впервые вводятся в научный оборот неопубликованные архивные материалы.

Материальная база народных судов в Западной Сибири в первой половине 1920-х гг. была весьма скудной. Их обеспечение реализовывалось через губернские суды из государственного бюджета[1].

В начале 1920-х гг. произошло сокращение расходов ведомств (до 50-70 %)[6]. С июня 1922 г. СНК РСФСР финансирование судов осуществлялось из местных бюджетов, за исключением губернских отделов юстиции[9]. Губоюсты установили на основании смет минимальные финансовые потребности народных судов и передали их в губисполком[6]. Для обеспечения необходимых средств, в распоряжение губерисполкомов были переданы государственные налоги: промысловые, с промышленных садов и огородов, со строений, имущества, торговли, извоза. По-прежнему в государственный бюджет перечислялись установленные законом судебные пошлины, канцелярские и нотариальные сборы и штрафы[8].

Анализ докладов народных судей и акты ревизии губсудов позволяют выделить следующие материальные проблемы:

1. Помещение (не соответствовало назначению по размерам, расположению или иным параметрам);
2. Дефицит оборудования (отсутствовала мебель, средства связи);
3. Перебои в снабжении канцелярскими принадлежностями;

4. Несвоевременное выделение денежных средств на хозяйственные нужды (отопление, освещение).

Рассмотрим материальное обеспечение судебных органов на примере Алтайской губернии. Так, помещение губсуда (1920-1923 гг.) находилось в неудовлетворительном состоянии: площадь помещений была недостаточной, не имелось комнат для архива, свидетелей, арестованных. Поэтому, во время судебного заседания или допроса свидетели и арестованные находились в коридоре, где последние «вели стговор со свидетелями как показывать»[10].

На местах ситуация еще более усугублялась. В г. Камень: суд - это «простая изба, скорее похожая на караульное помещение в казарме»[2]. В 1922 г. судья 3-го участка Барнаульского уезда отмечает, что «... полное отсутствие канцелярии и принадлежностей тормозит работу суда», к данному утверждению присоединялись и судьи 4-го, 11-го, 12-го участков прибавляя к указанному отсутствие отопления и света[3].

В Змеиногорском уезде судья за месяц он рассмотрел 15 дел из 73, то есть одну пятую. «Нет квартиры для канцелярии, - писал судья, - еле отстоял какой чуть ли не подвал. . . никто не хочет брать на квартиру ввиду того, что за квартиру не платят. . . оплачиваю сам. . . квартира сырая. . . дров никто не заготавливает, говорят «Не обязаны!»[3].

Такое положение сохраняется и в 1923 г. Так, по результатам ревизии 10 сентября 1923 г. суда 11 участка Барнаульского уезда выясняется, что камера, находящаяся в с. Чистюнька для разбора дел не была приспособлена. Судебное разбирательство происходило в здании школы или Волисполкома. В самой камере имелось два «дрянные» стола, четыре стула, два шкафа[4].

Оценка состояния народных судов в 1920 -1923 гг. была представлена в «Политическом отчете Алтайского губернского съезда работников юстиции» от 10 января 1924 г., где делался акцент на плохой информированности судебных учреждений - «... трудно давать ответы, не зная происходящих событий», - констатируют делегаты[8].

Так, при отсутствии необходимых финансовых средств, слабой материальной базе не создавалось должных условий борьбы с преступностью. Государственная политика пренебрежения материальным состоянием судебных работников препятствовала их профессиональному росту. Постоянная нехватка денежных средств усугублялась проблемой снабжения специальной юридической литературой. Для профессионального роста также было необходимо обобщение опыта, проведение специальных совещаний работников юстиции, но проведение подобных мероприятий ограничивалось отсутствием финансирования.

### Источники и литература

- 1) ГААК. ФР. 31. Оп. 1. Д. 200.
- 2) ГААК. ФР. 31. Оп. 2. Д. 205.
- 3) ГААК. ФР. 32. Оп. 2. Д. 6.
- 4) ГААК. ФР. 88. Оп. 1. Д. 1.
- 5) Грекова Е. Н. Окружное судопроизводство в Сибирском крае (1925–1930-е годы) // История Сибири, 1583–2006. Проблемы и перспективы. URL: [http://www.history.nsc.ru/webinstitute/var/custom/File/RNMKIS/030\\_grekova.pdf](http://www.history.nsc.ru/webinstitute/var/custom/File/RNMKIS/030_grekova.pdf).
- 6) Какоурова Н.А. Материальное обеспечение и финансирование судебно-прокурорской системы в Иркутской губернии в 1920-е гг. // Сибирский юридический вестник. 2005. №2. С. 85-92.
- 7) Соседов Е.А. Организационное обеспечение деятельности судов Тамбовской губернии в 1922-1928 гг. // Социально-экономические явления и процессы. 2012. С. 133-138.

- 8) Семенов А.В. Становление системы народных судов РСФСР в 1917-1922 гг. // Вестник Вятского государственного университета. 2012. С. 87-91.
- 9) Шагин И.А. Народные суды Псковской губернии в 1917 - 1927 гг.: дис. . . . канд. ист. наук. СПб, 2016. 217
- 10) Реформа судебной системы 1922 года и органы судебного управления до 1937 года / сост.: О.Н. Дударева // Алтайская юстиция: сб. док. по истории органов юстиции Алт. края Барнаул, 2001. С. 80.
- 11) Филонова О.И. Модернизация судебной системы РСФСР в период нэпа: автореф. дис. . . . канд. юрид. наук. Омск, 2016. 39 с.
- 12) Бондаренко А.В. Судебная система РСФСР в условиях НЭПа: автореф. дис. . . . докт. юрид. наук. М., 2010. 20 с.