

## Проблемы, стоящие перед системой современного художественного образования в Китае

*Мяо Цзяньчжун*

*Аспирант*

Дальневосточный федеральный университет, Школа искусства, культуры и спорта,  
Владивосток, Россия  
*E-mail: myao.tc@dvfu.ru*

Развитие китайского современного искусства наполнено тенденцией художников к элитарности, неправильным толкованием и непониманием со стороны западной публики, спекуляцией художественным капиталом и погоней за интересами. С 1840 года Китай пассивно вошел в ситуацию ожесточенного культурного конфликта, и сегодня статус китайской культуры в общемировой культурной системе как «другой» не изменился, а воображение, основанное на «востоковедении», заставляет Запад по-прежнему иметь много предвзятости и неправильного понимания китайской культуры. Сегодня «китайское современное искусство» - это не истинное китайское искусство, а современное западное искусство, созданное Китаем. В возникновении и развитии китайского современного искусства нельзя игнорировать влияние западных художественных кругов. В то же время китайское современное искусство в первую очередь является «истинно китайским», поэтому местные художники не могут быть отделены от их собственного культурного фона при создании объектов. Образ мышления и формальный язык неизбежно зависят от национальной принадлежности, поэтому существует реальное противоречие между «национальными» и «глобальными» тенденциями современного китайского искусства [1]. «Вестернизация» художественных стандартов, вызванная глобализацией, не идет на пользу китайским художникам. «Международные стандарты» заставили китайских современных художников казаться «другими». В процессе критики и интерпретации художники часто находятся в контексте «неправильного прочтения». Конфликты и неравенство между разными культурами являются важными причинами противоборства в межкультурном контексте, с которым сталкивается современное китайское искусство. Внутренняя философская система Китая и особенности языка приводят к трудностям в передаче мышления, символов и методов представления, а нынешнее слабое положение восточной культуры, представленной Китаем, сузило его культурное поле. Таким образом, стремление к культурной самобытности фактически направлено на самоопределение и реконструкцию под влиянием межкультурного обмена и глобализации.

Убеждены, создание системы художественного образования в Китае имеет прямое отношение к межкультурным обменам. До проведения программы экономических реформ, нацеленных на создание так называемого социализма с китайской спецификой, научные исследования в области китайского искусства в основном базировались на однопрофильных академиях искусств СССР. Спустя десятилетия основное внимание уделялось обучению у Запада. Однако независимо от того, углубляли ли китайские художники свои знания в СССР или на Западе, в Китае не было собственной системы искусства. Китайские ученые всегда подчеркивали необходимость создания художественной дисциплины с китайскими особенностями, учитывающей существующие ресурсы и проблемы, с которыми сталкивается современное китайское искусство [2].

После того, как Китай захватила «вестернизация» искусства, Западный мир мало что знал о традиционном китайском искусстве (каллиграфия, живопись тушью), западной публике не хватало соответствующего эстетического опыта и способности понимать традиционные

для Китая виды искусства. При этом основные художественные формы китайского современного искусства (картины маслом, инсталляции) соответствуют когнитивным привычкам западного мира, их легче включить в систему художественной критики, тем самым облегчая получение общемирового признания. В то же время результатом посткультурной колонизации стало отчуждение зрителей современной китайской культуры из-за использования западных форм искусства, потеря идентичности китайского современного искусства, а широкое использование китайских символов вызвало критику и характеризуется сегодня как «культура лоточной торговли в «китайском квартале» [3].

### Источники и литература

- 1) Поговорим о русском искусстве: старые художники и симпозиум для обучения за рубежом в России // Шэньчжоуские ученые, 2003 – Текст : электронный – URL: [http://2003.chisa.edu.cn/week/521/521\\_30\\_8049.asp](http://2003.chisa.edu.cn/week/521/521_30_8049.asp) (дата обращения: 01.03.2022).
- 2) Лю Гуосинь. Краткий обзор китайско-российского культурного обмена за последние два десятилетия // Национальный исторический очерк КНР, 2012. – Текст : электронный – URL: <http://www.hprc.org.cn/gsyj/wjs/gjll/205165.html> (дата обращения: 01.03.2022).
- 3) Гуаи Шицзе. Теория межкультурной коммуникации // Изд-во Пекин. ун-та, 1995. – 441 с.