

Структура разноуровневого признакового пространства отглагольных существительных в произведении Р. Брэдли «Вино из одуванчиков»

Научный руководитель – Сильницкий Антон Георгиевич

Бордюкова Алёна Владимировна

Аспирант

Смоленский государственный университет, Смоленск, Россия

E-mail: alyonabordukova@mail.ru

Художественный текст, как известно - это многоуровневая система, организующая в себе признаки нескольких лингвистических уровней. Объект данного исследования составляют отглагольные существительные [1], представляющие собой один из репрезентативных в количественном и качественном отношении лексических подклассов художественного текста.

В качестве материала исследования были использованы отглагольные существительные романа «Вино из одуванчиков» [3]. Выбор данного произведения обусловлен тем, что оно носит явно выраженный автобиографический характер, что выделяет этот роман на фоне других ранее созданных писателем работ, поскольку Р. Брэдли успел заявить себя как писатель-фантаст (уже были опубликованы «Марсианские хроники» и «451° по Фаренгейту»).

Основная цель работы заключается в репрезентации разноуровневого признакового пространства отглагольных существительных романа Р.Брэдли «Вино из одуванчиков» [3]. Понятие признакового пространства включает в себя два основных аспекта: 1) разноуровневые признаки отглагольных существительных, представляющие собой структурные компоненты исследуемого пространства; 2) отношения между разноуровневыми признаками, группирующие последние в противопоставленные друг другу комплексы (кластеры).

Для осуществления вышеобозначенной цели, необходимо решить ряд задач: 1) выделить список отглагольных существительных в романе «Вино из одуванчиков»; 2) определить диагностические признаки пяти лингвистических уровней (фонетического, морфологического, диахронического, этимологического и семантического) относительно каждой лексической единицы; 3) сгруппировать выделенные признаки в противопоставленные друг другу комплексы посредством статистического метода кластерного анализа [2].

В рамках первой задачи, методом сплошной выборки было установлено 132 отглагольных существительных.

Для реализации второй задачи вышеуказанные лексические единицы были проанализированы на пяти лингвистических уровнях с выделением 31 признака (14 признаков фонетического уровня, 11 признаков морфологического уровня, 2 признака диахронического уровня, 2 признака этимологического уровня и 2 признака семантического уровня).

Третья задача предполагает группировку разноуровневых признаков в противопоставленные друг другу комплексы (кластеры). Для решения этой задачи был использован метод кластерного анализа (версия Unweighted pair-group average, 1-Pearson r). Все признаки, которые относятся к одному и тому же кластеру, выявляют положительную связь между собой; признаки, принадлежащие разным кластерам, образуют оппозиции.

В результате реализации кластерного анализа рассматриваемые разноуровневые признаки были сгруппированы в 3 кластера. Рассмотрим состав каждого кластера с дифференциацией признаков по лингвистическим уровням.

Кластер 1: фонетический уровень (первый звук сонорный, последний звук сонорный, первый ударный с начала слова, 2 слога в слове); морфологический уровень (суффиксы:

-al, -age, -ing); диахронический уровень (образование в среднеанглийский период); этимологический уровень (происхождение из германских языков); семантический уровень (признак действия).

Кластер 2: фонетический уровень (первый звук согласный, последний звук гласный); морфологический уровень (отсутствие приставки, суффиксы: -ence, -ure). Отсутствуют признаки на диахроническом, этимологическом и семантическом уровнях.

Кластер 3: фонетический уровень (первый звук гласный, последний звук согласный, второй слог ударный, третий слог ударный, четвертый слог ударный, три слога, четыре слога, пять слогов); морфологический уровень (наличие приставки, суффиксы: -ion, -ence, -ance, -ment); диахронический уровень (образование в новоанглийский период); этимологический период (происхождение из романских языков); семантический уровень (признак состояния).

Для интерпретации кластерной организации разноуровневых признаков представляется целесообразным ввести несколько параметров.

1. «Признаковая вариативность кластеров»: количество признаков, входящих в состав одного кластера. Наиболее вариативным по данному параметру является кластер 3, в котором представлено 16 признаков. Наименее вариативный - кластер 2: в нем представлено всего 5 признаков. Кластер 1 репрезентирован 10 признаками. Следовательно, наблюдается относительно неравномерное распределение разноуровневых признаков исследуемой системы.

2. «Уровневая вариативность кластеров»: количество признаков уровней, репрезентирующих один кластер. В кластерах 1 и 3 уровневая вариативность равна 5 (максимально возможная); в кластере 2 наблюдается уровневая вариативность, равная двум. Таким образом, выявляется достаточно существенная разница (в 2.5 раза) между максимальной и минимальной уровневой вариативностью кластеров.

3. «Кластерная вариативность признаков уровней»: количество кластеров, в которых представлены признаки определенного уровня. Фонетический, морфологический уровни представлены во всех трех кластерах, и, следовательно, их вариативность равна 3. Этимологический, диахронический и семантический уровни репрезентированы в кластерах 1 и 3, т.е. их вариативность равна 2. Следовательно, наиболее вариативными являются фонетический и морфологический уровни, наименее вариативными - диахронический, этимологический и семантический уровни.

В целом можно отметить, что наибольшей противопоставленностью характеризуются кластеры 1 и 3, поскольку они выявляют признаковые оппозиции на всех пяти исследуемых лингвистических уровнях. Кластер 2 в наименьшей степени противопоставлен двум другим кластерам, устанавливая оппозиции с последними только на двух языковых уровнях (фонетическом, морфологическом).

Перспектива исследования предполагает сравнительный анализ по вышеописанной методике разноуровневых признаков пространств всех наиболее крупных произведений Р. Брэдбери.

Источники и литература

- 1) Аделева О.П. Факторы, обуславливающие образование вторичных значений у производных аффиксальных существительных в английском языке (на материале имен действия с суффиксами -ment, -ing, -age) Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Смоленск, 2011. 24 с.
- 2) 2. Сильницкий А.Г. Кластерная организация семантического пространства полиситуативных юридических глаголов английского языка с субъектом «судья». Известия Смоленского государственного университета. 2020, №4(52). С. 101-115

- 3) 3. Bradbury R. Dandelion Wine. СПб.: Издательство «Анталогия», 2017. –288с.