

Секция «Имя собственное в современных лингвистических исследованиях»

**Антропонимы России, Болгарии и Соединенных Штатов Америки в
социокультурном аспекте**

Научный руководитель – Робустова Вероника Валентиновна

Анцупова Валерия Григорьевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
иностранных языков и регионоведения, Кафедра лингвистики и межкультурной
коммуникации, Москва, Россия

E-mail: lera.ants@yandex.ru

На протяжении долгого времени исследователи, занимающиеся углубленным изучением языка и культуры, посвящают свои работы ономастике. Ведь известно, что имя собственное выступает связующим звеном между культурой, языком и историей. С помощью антропонимов мы можем проникнуть в суть вербального кода, репрезентировать и транслировать культурно-маркированную информацию, передавать и сохранять большой объем сведений, особенно данных, вербализующих культурноисторическое наследие. В 2021 году на 27 международном конгрессе по ономастике, проходящем под эгидой International Council of Onomastic Sciences, большое внимание было уделено вопросам отражения и сохранения традиций и ценностей в языке народов не только в России, но и в странах западного мира. Березович Е.Л., Рут М.Э., Голомидова М.Е., Леонтович О.А. и другие ученые посвящают свои работы сравнению ономастикона нашей страны и Соединенных Штатов Америки, но немаловажно рассмотреть и европейские страны, выступающие носителями славянских культур. Формы ономастикона Болгарии отражают особенности формирования ее культуры и истории. Болгарские личные имена до сих пор сохраняют прозрачную внутреннюю форму и реализуют огромный ассоциативный потенциал. Исследователи подразделяют славянские имена по происхождению. Так, появляются версии возникновения имен из греческого языка (Георгий, Мария, Иван), из фракийской культуры (Жирослав, Дюрд, Пава), в честь святого мученика (Атанас, Белизар, Борислав), растительно-цветочной тематики (Божур, Цветан, Невяна), связанные с христианскими поверьями (Сълза, Русица), сложнообразованные имена (Святослав, Божидар) и многие другие. В католической культуре мы можем заметить следующую классификацию: в честь святого (Франциск, Адольф, Бенедикт); кельтского, древнееврейского, латинского происхождения (Сабрина, Ребекка, Фейт), от цветов или драгоценных камней (Кловер, Руби, Жасмин); усеченные имена (Эд от Адам, Лина от Каролина); сложносочиненные имена (Лоренцо, Максимилиан). Данное исследование посвящено сравнительному изучению антропонимов России, Болгарии и США и вносит вклад в изучение особенностей межкультурной коммуникации в странах Европы и Северной Америки, раскрывает культурноисторические особенности нашей страны в процессе глобализации. Этим определяется актуальность данного исследования. Предметом исследования выступают антропонимы России, Болгарии и Соединенных Штатов Америки. Объектом исследования выступают особенности формирования антропонимических моделей ввиду исторической и культурной маркированности России, Болгарии и Соединенных Штатов Америки. Цель исследования состоит в выявлении и изучении особенностей отражения исторического и культурного контекста в антропонимике России, Болгарии и Соединенных Штатов Америки. Теоретической базой данного исследования послужили труды советских, российских и зарубежных авторов, таких как А.В. Суперанская, В.А. Никонов, В.С. Елистратов, М.Э. Рут,

М.Е. Голомидова, О. А. Леонтович, Н.Н. Болдырев, С.М. Пак, И.А. Седакова, А.С. Щербак, В.И. Супрун, А.Л. Шарандин, Е.С. Кубрякова, Н.К. Фролов, M. Venson, D.Jones, W. Freeman. Материалом данного исследования послужили имена людей, собранные методом сплошной выборки из энциклопедических и этимологических словарей личных имен России, Болгарии и Соединенных Штатов Америки, включая *«Лингвистический энциклопедический словарь»*; под ред. В.Н. Ярцева, *«Longman Dictionary of Language and Culture»*; *«Ouseg H.S. 21 Language Dictionary»*; *«Словарь личных имен и фамилий болгар»*; (Стефан Ильчев), *«Лингвистический энциклопедический словарь»*; (Подольская Н. В). Методы исследования включают сбор и классификацию антропонимов, лингвокультурный, этимологический, сравнительный и элементы стилистического анализа антропонимического компонента России, Болгарии и Соединенных Штатов Америки. Теоретическая значимость. Данное исследование вносит вклад в развитии ономастических учений, теории лингвистики, прикладной и теоретической ономастики, в исследования в области межкультурной коммуникации, а также, выявляет основные тенденции развития антропонимики. Практическая значимость исследования определяется тем, что материалы могут быть полезными как для ономастов, занимающихся исследованиями в области антропонимики, так и для широкого круга исследователей. Таким образом, исследование и выявление антропонимов, благодаря которым мы можем описать образ как России, так и зарубежного мира, дает возможность сформировать наиболее точное представление о стране, ее истории, культуре, развитии, а также тенденции функционирования личных имен и их роль в языке как отражение вербального кода и наследия страны.

Источники и литература

- 1) Болдырев Н.Н. Когнитивная семантика: Курс лекций по английской филологии Текст. / Н.Н. Болдырев. Тамбов: Изд-во Тамб. Ун-та. 2001. Изд. 2-е стер. - 123с.
- 2) Пак С.М. Личное имя в лингвокогнитивном освещении // Вестник Моск. ун-та. Сер. 9. Филология. 2004. № 1. - 54с.
- 3) Седакова И.А. Самоучитель болгарского языка с лингвокультурными комментариями. – М.: Буки-Веди, 2015 – 128 с.; илл.
- 4) Суперанская А.В. Общая теория имени собственного. М., URSS, 2008 – 174с.
- 5) Щербак А.С. Ономастические категории: соотношение языковых и когнитивных структур // Вопросы когнитивной лингвистики №.4, Тамбов, 2012 – 78-83с